

平成20年度市町村決算の概要

第1 普通会計決算の概要

1 決算規模

平成20年度市町村普通会計決算は、第1表のとおり

歳入 9,919億3,200万円（前年度 9,730億8,800万円）

歳出 9,549億3,700万円（前年度 9,361億6,200万円）

であり、平成19年度に比べ、歳入は188億4,400万円（1.9%）の増、歳出は187億7,500万円（2.0%）の増となり、歳入・歳出とも7年ぶりの増加となった。

地方財政計画上の増加率（歳入・歳出とも0.3%）との比較では、歳入は1.6ポイント、歳出は1.7ポイント上回り、平成19年度決算における対前年度増加率（歳入△0.3%、歳出△0.2%）と比較すると、歳入・歳出とも2.2ポイント上回っている。

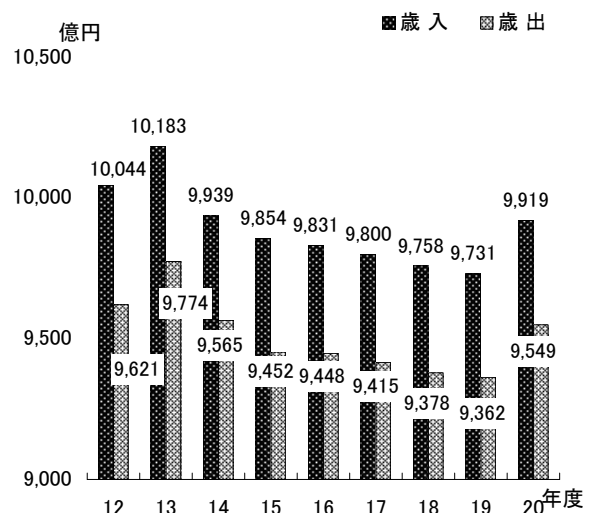
第1表 決算額の対前年度比較

（単位：百万円，%）

| 区分 年度 | 歳入(A) | | | 歳出(B) | | | 差引(A-B) | | |
|----------|-------|---------|-----------|--------|---------|-----------|---------|-------------|---------|
| | 決算額 | 対前年度 | | 決算額 | 対前年度 | | 決算額 | 対前年度 増加額 | |
| | | 増加額 | 増加率 | | 増加額 | 増加率 | | | |
| 市 | 15 | 564,932 | △ 8,950 | △ 1.6 | 544,048 | △ 10,632 | △ 1.9 | 20,884 | 1,682 |
| | 16 | 695,593 | 130,661 | 23.1 | 670,018 | 125,970 | 23.2 | 25,575 | 4,691 |
| | 17 | 875,827 | 180,234 | 25.9 | 841,607 | 171,589 | 25.6 | 34,220 | 8,645 |
| | 18 | 873,881 | △ 1,946 | △ 0.2 | 840,091 | △ 1,516 | △ 0.2 | 33,790 | △ 430 |
| | 19 | 873,714 | △ 167 | △ 0.0 | 841,463 | 1,372 | 0.2 | 32,251 | △ 1,539 |
| | 20 | 889,342 | 15,628 | 1.8 | 857,026 | 15,563 | 1.8 | 32,316 | 65 |
| 町村 | 15 | 420,467 | 440 | 0.1 | 401,167 | △ 650 | △ 0.2 | 19,301 | 1,090 |
| | 16 | 287,520 | △ 132,947 | △ 31.6 | 274,743 | △ 126,424 | △ 31.5 | 12,777 | △ 6,524 |
| | 17 | 104,213 | △ 183,307 | △ 63.8 | 99,881 | △ 174,862 | △ 63.6 | 4,332 | △ 8,445 |
| | 18 | 101,946 | △ 2,267 | △ 2.2 | 97,739 | △ 2,142 | △ 2.1 | 4,207 | △ 125 |
| | 19 | 99,374 | △ 2,572 | △ 2.5 | 94,699 | △ 3,040 | △ 3.1 | 4,675 | 468 |
| | 20 | 102,590 | 3,216 | 3.2 | 97,911 | 3,212 | 3.4 | 4,679 | 4 |
| 合計 | 15 | 985,400 | △ 8,510 | △ 0.9 | 945,215 | △ 11,282 | △ 1.2 | 40,185 | 2,772 |
| | 16 | 983,113 | △ 2,287 | △ 0.2 | 944,761 | △ 454 | △ 0.0 | 38,352 | △ 1,833 |
| | 17 | 980,040 | △ 3,073 | △ 0.3 | 941,488 | △ 3,273 | △ 0.3 | 38,552 | 200 |
| | 18 | 975,827 | △ 4,213 | △ 0.4 | 937,830 | △ 3,658 | △ 0.4 | 37,997 | △ 555 |
| | 19 | 973,088 | △ 2,739 | △ 0.3 | 936,162 | △ 1,668 | △ 0.2 | 36,926 | △ 1,071 |
| | 20 | 991,932 | 18,844 | 1.9 | 954,937 | 18,775 | 2.0 | 36,995 | 69 |

※平成14・15年度：市22、町村61 平成16年度：市26、町村36 平成17年度～：市32、町村12

第1図 決算規模の推移



決算規模の推移を見ると、平成13年度に義務的経費の増等によりプラスの伸びとなった以降、平成14年度からは、三位一体の改革による交付税総額の抑制、普通建設事業費の抑制の影響等により、6年連続のマイナスとなっていた。

しかし、平成20年度には、歳入では、国の経済対策による国庫支出金の増加や減収補てん債・合併特例事業債等地方債の増加、歳出では、合併特例事業や国の経済対策による交付金を活用した単独事業の実施等により、歳入・歳出とも7年ぶりの増となっている。

2 決算収支

(1) 形式収支(歳入歳出差引)

平成20年度決算における形式収支は、369億9,500万円の黒字となっている。
前年度の形式収支は369億2,600万円であり、本年度は6,900万円、0.2%の増となっている。

(2) 実質収支

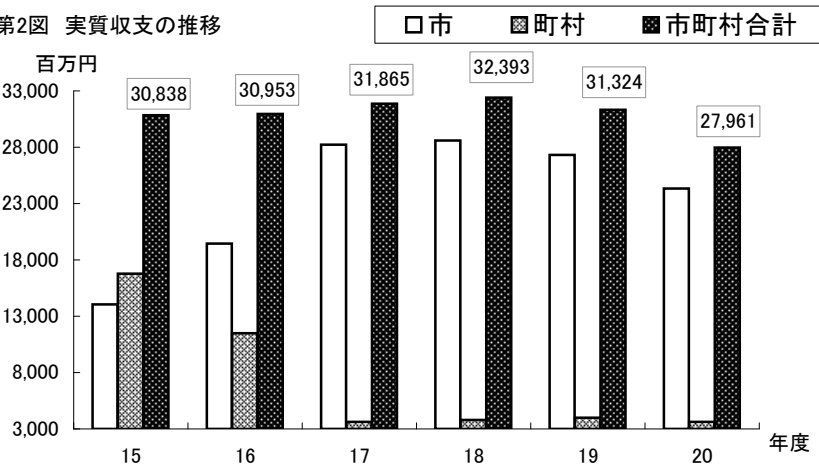
形式収支369億9,500万円から翌年度へ繰り越すべき財源90億3,400万円を控除した実質収支は、第2表のとおり279億6,100万円の黒字となるが、前年度(313億2,400万円)に比べ33億6,300万円、10.7%の減となっている。実質収支については、昭和50年度より34年連続で全団体とも黒字となっている。

また、歳入総額に対する実質収支の割合は2.8%であり、前年度(3.2%)に比べ0.4ポイント下回っている。次に、実質収支比率(標準財政規模に対する実質収支の割合)は、県平均で4.9%(市4.6%, 町村5.6%)であるが、この比率は概ね3~5%程度が望ましいとされており、町村においては若干高い数値を示しているが、引き続き全団体が黒字となっている。

第2表 実質収支の推移 (単位：百万円, %)

| | 市 | | | 町 村 | | | 合 計 | | |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 収支額 | 増減率 | 実質収支比率 | 収支額 | 増減率 | 実質収支比率 | 収支額 | 増減率 | 実質収支比率 |
| 15 | 14,063 | 37.5 | 4.8 | 16,775 | 16.0 | 7.1 | 30,838 | 24.9 | 6.5 |
| 16 | 19,447 | 38.3 | 5.3 | 11,506 | △ 31.4 | 6.8 | 30,953 | 0.4 | 6.2 |
| 17 | 28,231 | 45.2 | 5.7 | 3,634 | △ 31.6 | 5.8 | 31,865 | 2.9 | 5.7 |
| 18 | 28,586 | 1.3 | 5.4 | 3,807 | 4.8 | 6.0 | 32,393 | 1.7 | 5.6 |
| 19 | 27,318 | △ 4.4 | 5.0 | 4,006 | 5.2 | 5.4 | 31,324 | △ 3.3 | 5.1 |
| 20 | 24,327 | △ 10.9 | 4.6 | 3,634 | △ 9.3 | 5.6 | 27,961 | △ 10.7 | 4.9 |

第2図 実質収支の推移



第3表 単年度収支の状況

(単位：百万円)

| 区 分 | 20年度(A) | | | 19年度(B) | | | 増減額(A-B) | | | 収支額 | | |
|------|---------|----|----|---------|----|----|----------|---------|-----|-----|-----|---------|
| | 団体数 | | | 団体数 | | | 団体数 | | | | | |
| | 市 | 町村 | 計 | 市 | 町村 | 計 | 市 | 町村 | 計 | | | |
| 黒字団体 | 11 | 8 | 19 | 2,114 | 16 | 8 | 24 | 3,171 | △ 5 | 0 | △ 5 | △ 1,057 |
| 赤字団体 | 21 | 4 | 25 | △ 5,476 | 16 | 4 | 20 | △ 4,240 | 5 | 0 | 5 | △ 1,236 |
| 合 計 | 32 | 12 | 44 | △ 3,362 | 32 | 12 | 44 | △ 1,069 | 0 | 0 | 0 | △ 2,293 |

(3) 実質単年度収支

単年度収支△33億6,200万円を、基金(財政調整基金)への積立額101億2,500万円(前年度95億3,300万円)及び地方債の繰上償還額29億100万円(前年度12億9,700万円)についてこれを黒字要素とみなし、また、積立金取崩額59億9,100万円(前年度68億9,400万円)を赤字要素とみなして調整した実質単年度収支は第4表のとおり36億7,300万円となり、前年度比8億400万円の増となっている。

実質単年度収支が赤字の団体は、市11団体、町村6団体、計17団体となっており、赤字合計額は前年度(50億8,900万円)から12億9,000万円増加し、37億9,900万円となっている。

第4表 実質単年度収支の状況

(単位：百万円)

| 区 分 | 平成20年度 | | | | | 実質単年度 収支 (B)+(C) +(D)-(E) (F) | 平成19年度 | | 増 減 | |
|------|------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---|------------|--------------------------|----------------|------------------------------|
| | 団体数 (A) | 単年度 収 支 (B) | 積立金 積立額 (C) | 繰 上 償還額 (D) | 積立金 取崩額 (E) | | 団体数 (G) | 実 質 単年度 収 支 (H) | 団体数 (A)-(G) | 実 質 単年度 収 支 (F)-(H) |
| 黒字団体 | 27 | △ 985 | 8,799 | 1,719 | 2,061 | 7,472 | 22 | 7,957 | 5 | △ 485 |
| 赤字団体 | 17 | △ 2,377 | 1,326 | 1,182 | 3,930 | △ 3,799 | 22 | △ 5,089 | △ 5 | 1,290 |
| 合 計 | 44 | △ 3,362 | 10,125 | 2,901 | 5,991 | 3,673 | 44 | 2,868 | 0 | 805 |

3 歳入の状況

平成20年度の歳入決算額は、第5表のとおり9,919億3,200万円となり、前年度(9,730億8,800万円)に比べ188億4,400万円(1.9%)増加している。

歳入区分別に見ると、第3図のとおり地方税4,553億2,600万円(構成比45.9%)、地方交付税1,321億5,400万円(同13.3%)、国庫支出金858億1,900万円(同8.7%)、地方債795億4,900万円(同8.0%)となっている。

対前年度の増減率をみると、地方税(△0.4%)、地方譲与税(△3.5%)、地方交付税(1.9%)、国庫支出金(10.4%)、県支出金(2.8%)、地方債(11.9%)となっている。

また、対前年度増加率の推移をみると、第6表のとおり地方税は前年度の9.8%から△0.4%へ大幅に減少した。これは、三位一体の改革による税源移譲等により増加していた地方税が、世界的な経済金融危機の下、国内の急激な景気悪化に伴う企業の業績不振等により、法人市町村民税が大幅に減少したこと等によるものである。

さらに、国庫支出金は国の経済対策により10.4%の増、地方債は税収不足を補てんするための減収補てん債や合併特例事業債の増等により11.9%の増となっている。

これらを地方財政計画上の増減率と比べてみると、歳入合計(地財計画0.3%)が1.6ポイント上回り、地方税(地財計画0.2%)が0.6ポイント下回り、地方交付税(地財計画1.3%)が0.6ポイント上回り、国庫支出金(地財計画△0.9%)が11.3ポイント上回り、地方譲与税(地財計画△0.9%)が2.6ポイント下回り、地方債(地財計画△0.5%)が12.4ポイント上回った。

次に、平成15年度以降における歳入決算額の推移をみると、第7表のとおり地方税、地方譲与税、地方特例交付金等及び地方交付税を合算した一般財源が歳入総額に占める割合は、平成17年度から3年連続で上昇していたが、平成20年度は61.4%で前年度(62.3%)に比べ0.9ポイントの減となっている。また、国庫支出金、県支出金及び地方債を合算した割合は21.5%で、前年度(20.0%)から1.5ポイント増加した。

第5表 歳入決算額の状況

(単位：百万円，%)

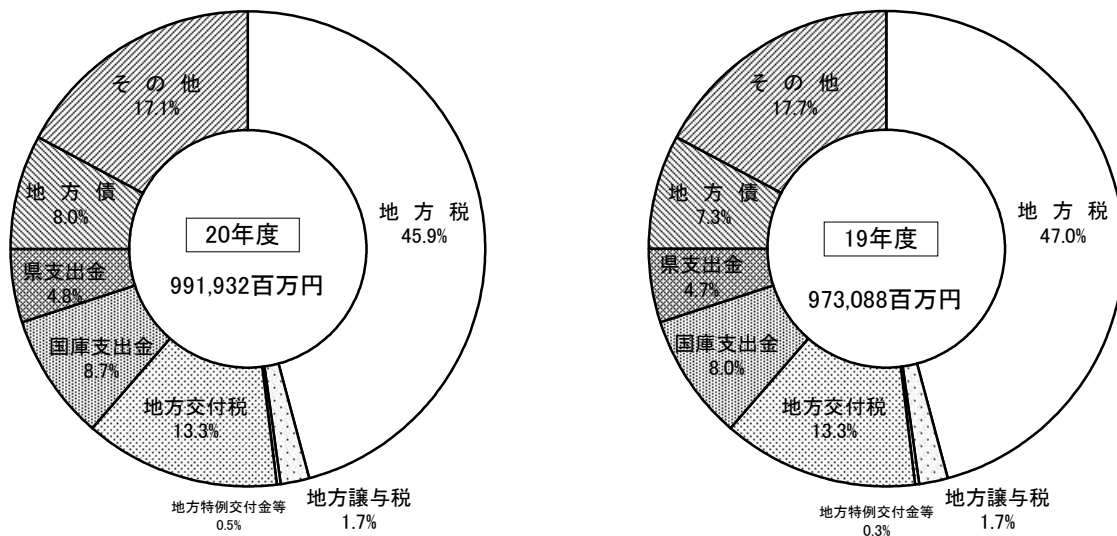
| 区 分 | 決 算 額 | | | 20年度 | | 対前年度増減(△)率 | |
|----------|---------|---------|---------|--------|--------|------------|--------|
| | 20年度 | 19年度 | 増加額 | 決算額構成比 | 増減額構成比 | 20年度 | 19年度 |
| 地 方 税 | 455,326 | 457,188 | △ 1,862 | 45.9 | △ 9.9 | △ 0.4 | 9.8 |
| 地方譲与税 | 16,365 | 16,965 | △ 600 | 1.7 | △ 3.2 | △ 3.5 | △ 55.6 |
| 地方特例交付金等 | 4,882 | 2,785 | 2,097 | 0.5 | 11.1 | 75.3 | △ 74.7 |
| 地方交付税 | 132,154 | 129,631 | 2,523 | 13.3 | 13.4 | 1.9 | △ 7.8 |
| 小 計 | 608,727 | 606,569 | 2,158 | 61.4 | 11.5 | 0.4 | 0.1 |
| 国庫支出金 | 85,819 | 77,709 | 8,110 | 8.7 | 43.0 | 10.4 | 3.3 |
| 県支出金 | 47,193 | 45,889 | 1,304 | 4.8 | 6.9 | 2.8 | 8.4 |
| 地 方 債 | 79,549 | 71,088 | 8,461 | 8.0 | 44.9 | 11.9 | △ 13.5 |
| そ の 他 | 170,644 | 171,833 | △ 1,189 | 17.1 | △ 6.3 | △ 0.7 | 1.0 |
| 合 計 | 991,932 | 973,088 | 18,844 | 100.0 | 100.0 | 1.9 | △ 0.3 |

(参考)

| | | | | | | | |
|------------|---------|---------|---------|------|-------|-------|--------|
| 普通交付税 | 115,267 | 112,860 | 2,407 | 11.6 | 12.8 | 2.1 | △ 7.7 |
| 臨時財政対策債 | 25,783 | 27,098 | △ 1,315 | 2.6 | △ 7.0 | △ 4.9 | △ 8.9 |
| 普交+臨時債 | 141,050 | 139,958 | 1,092 | 14.2 | 5.8 | 0.8 | △ 7.9 |
| 交付税(臨時債含み) | 157,937 | 156,729 | 1,208 | 15.9 | 6.4 | 0.8 | △ 8.0 |
| 地方債(臨時債除き) | 53,766 | 43,990 | 9,776 | 5.4 | 51.9 | 22.2 | △ 16.2 |

(注)国庫支出金には、交通安全対策特別交付金及び国有提供施設等所在市町村助成交付金を含む。

第3図 科目別歳入の状況



第6表 歳入主要科目別対前年度増加率の推移

(単位：%)

| | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 |
|----------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 地 方 税 | △ 2.9 | 1.2 | 2.6 | 3.8 | 9.8 | △ 0.4 |
| 地方特例交付金等 | △ 7.0 | △ 0.1 | 1.3 | △ 17.9 | △ 74.7 | 75.3 |
| 地方交付税 | △ 9.4 | △ 11.5 | 2.0 | △ 5.1 | △ 7.8 | 1.9 |
| 国庫支出金 | 14.0 | △ 3.0 | 8.4 | △ 3.7 | 3.3 | 10.4 |
| 県支出金 | 8.4 | △ 1.6 | 6.7 | △ 4.2 | 8.4 | 2.8 |
| 地 方 債 | 17.9 | △ 15.3 | △ 15.4 | 0.6 | △ 13.5 | 11.9 |
| 歳 入 合 計 | △ 0.9 | △ 0.2 | △ 0.3 | △ 0.4 | △ 0.3 | 1.9 |

第7表 歳入決算額の構成比の推移

(単位：百万円，%)

| | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 地方税 | 39.2 | 39.7 | 40.9 | 42.7 | 47.0 | 45.9 |
| 地方譲与税 | 1.7 | 2.3 | 2.8 | 3.9 | 1.7 | 1.7 |
| 地方特例交付金等 | 1.3 | 1.3 | 1.4 | 1.1 | 0.3 | 0.5 |
| 地方交付税 | 16.6 | 14.8 | 15.1 | 14.4 | 13.3 | 13.3 |
| 小計 | 58.8 | 58.2 | 60.2 | 62.1 | 62.3 | 61.4 |
| 国庫支出金 | 7.5 | 7.3 | 8.0 | 7.7 | 8.0 | 8.7 |
| 県支出金 | 4.3 | 4.2 | 4.5 | 4.3 | 4.7 | 4.8 |
| 地方債 | 11.6 | 9.8 | 8.3 | 8.4 | 7.3 | 8.0 |
| その他 | 17.8 | 20.5 | 18.9 | 17.5 | 17.7 | 17.1 |
| 合計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 歳入合計 | 985,400 | 983,113 | 980,040 | 975,827 | 973,088 | 991,932 |

(1) 一般財源

平成20年度歳入総額に占める一般財源(決算統計上の一般財源)は第8表のとおり、7,430億7,000万円で、前年度(7,411億9,800万円)に比べ、18億7,200万円(0.3%)の増加となっている。一方、歳入総額に占める一般財源の割合は74.9%で、前年度(76.2%)に比べ1.3ポイント減少している。

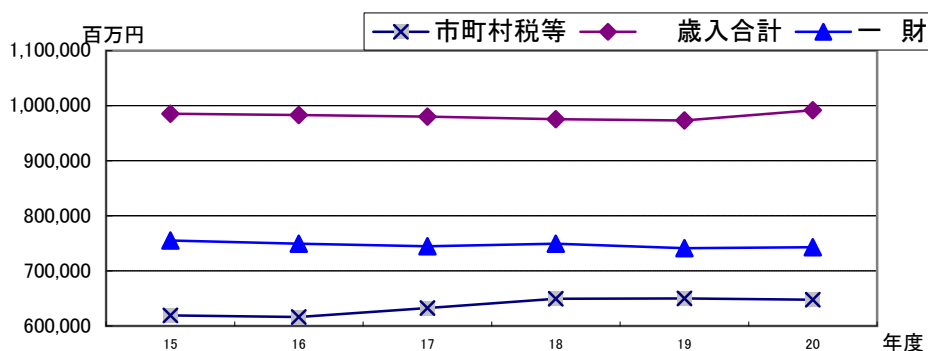
第8表 一般財源の状況

(単位：百万円，%)

| 区分 | 15年度 | | 16年度 | | 17年度 | | 18年度 | | 19年度 | | 20年度 | | 対前年度比較 | | |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|------|
| | 決算額 | 構成比 | 決算額 | 構成比 | 決算額 | 構成比 | 決算額 | 構成比 | 決算額 | 構成比 | 決算額 | 構成比 | 増減額 | 増減率 | |
| 一般財 | 市町村税等 | 619,372 | 62.9 | 616,136 | 62.6 | 632,449 | 64.5 | 649,141 | 66.5 | 649,731 | 66.8 | 647,728 | 65.3 | △2,003 | △0.3 |
| | その他 | 135,975 | 13.8 | 133,501 | 13.7 | 112,503 | 11.5 | 100,091 | 10.3 | 91,467 | 9.4 | 95,342 | 9.6 | 3,875 | 4.2 |
| | 計 | 755,347 | 76.7 | 749,637 | 76.3 | 744,952 | 76.0 | 749,232 | 76.8 | 741,198 | 76.2 | 743,070 | 74.9 | 1,872 | 0.3 |
| 特定財源 | 230,053 | 23.3 | 233,476 | 23.7 | 235,088 | 24.0 | 226,595 | 23.2 | 231,890 | 23.8 | 248,862 | 25.1 | 16,972 | 7.3 | |
| 歳入合計 | 985,400 | 100.0 | 983,113 | 100.0 | 980,040 | 100.0 | 975,827 | 100.0 | 973,088 | 100.0 | 991,932 | 100.0 | 18,844 | 1.9 | |

(注) 本表の一般財源とは、決算統計上用いられる「一般財源等」と同じであり、通常の一般財源である市町村税等(地方税、地方譲与税、利子割交付金、配当割交付金、株式等譲渡所得割交付金、地方消費税交付金、ゴルフ場利用税交付金、自動車取得税交付金、地方交付税、地方特例交付金等)のほか一般財源と同様に使用される場合の国庫支出金や使用料、手数料等を含むものである。

第4図 財源内訳の推移



(2) 地方税

平成20年度の市町村税の決算額は、第9表のとおり4,553億2,600万円で、前年度(4,571億8,800万円)に比べ18億6,200万円(△0.4%)減少している。主な税目の増加率としては、市町村民税は△2.7%と、前年度(19.4%)を22.1ポイント下回り、固定資産税は2.1%と、前年度(2.3%)を0.2ポイント下回った。

第9表 市町村民税の徴収実績

(単位：百万円，%)

| 区 分 | 20 年 度 | | | 対前年度収入額比較 | | 徴 収 率 | |
|--------|---------|---------|-------|-----------|-------|-------|------|
| | 調定済額 | 収入済額 | 左の構成比 | 増減額 | 増減率 | 20年度 | 19年度 |
| 市町村税総額 | 502,891 | 455,326 | 100.0 | △ 1,862 | △ 0.4 | 90.5 | 90.4 |
| 市町村民税 | 226,986 | 209,780 | 46.1 | △ 5,714 | △ 2.7 | 92.4 | 93.1 |
| 固定資産税 | 230,023 | 203,449 | 44.7 | 4,127 | 2.1 | 88.4 | 87.6 |
| そ の 他 | 45,882 | 42,097 | 9.2 | △ 275 | △ 0.6 | 91.8 | 90.9 |

※表中の徴収率は加重平均である。

第10表 主要税目別対前年度増減率の推移

(単位：%)

| 区分 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 |
|--------|-------|-------|-------|-------|------|-------|
| 市町村民税 | △ 1.2 | △ 0.2 | 5.9 | 12.5 | 19.4 | △ 2.7 |
| 固定資産税 | △ 4.6 | 2.4 | 0.9 | △ 2.3 | 2.3 | 2.1 |
| そ の 他 | △ 1.4 | 1.0 | △ 1.0 | △ 0.5 | 3.9 | △ 0.6 |
| 市町村税合計 | △ 2.9 | 1.2 | 2.6 | 3.8 | 9.8 | △ 0.4 |

(3) 地方交付税

平成20年度の地方交付税の決算額は、第11表のとおり1,321億5,400万円で、前年度(1,296億3,100万円)に比べ25億2,300万円(1.9%)増加した。これは、主に「地方再生対策費」の新設による基準財政需要額の増加等による。なお、臨時財政対策債を含めた場合には、1,579億3,700万円で前年度に比べ12億800万円(0.8%)の増となる。

地方交付税の内訳をみると、普通交付税は1,152億6,700万円で前年度(1,128億6,000万円)に比べ、24億700万円(2.1%)の増加、特別交付税は168億8,700万円で前年度(167億7,100万円)に比べ、1億1,600万円(0.7%)増加した。

また、平成20年度における不交付団体※は、前年度から2団体減少し、3団体(守谷市、東海村、阿見町)であった。(※合併算定替えにより交付団体となった団体は除く。)

第11表 地方交付税の状況

(単位：百万円，%)

| 区 分 | 20 年 度 | | 19 年 度 | | 対前年度比率 | |
|-------|---------|-------|---------|-------|--------|-----|
| | 決算額 | 構成比 | 決算額 | 構成比 | 増減額 | 増減率 |
| 普通交付税 | 115,267 | 87.2 | 112,860 | 87.1 | 2,407 | 2.1 |
| 特別交付税 | 16,887 | 12.8 | 16,771 | 12.9 | 116 | 0.7 |
| 計 | 132,154 | 100.0 | 129,631 | 100.0 | 2,523 | 1.9 |

(4) 国庫支出金

平成20年度の国庫支出金の決算額は、第12表のとおり848億6,800万円で、前年度(766億9,300万円)に比べ、81億7,500万円(10.7%)増加した。これは、主に国の経済対策による定額給付金助成費や地域活性化・生活対策臨時交付金(第12表中「その他」区分に分類)等の交付によるものである。

第12表 国庫支出金の状況

(単位：百万円，%)

| 区 分 | 20 年 度 | | 19 年 度 | | 対前年度比 | |
|----------------|--------|-------|--------|-------|---------|--------|
| | 決算額 | 構成比 | 決算額 | 構成比 | 増減額 | 増減率 |
| 生活保護費負担金 | 20,956 | 24.7 | 19,873 | 25.9 | 1,083 | 5.4 |
| 児童保護費等負担金 | 7,294 | 8.6 | 8,567 | 11.2 | △ 1,273 | △ 14.9 |
| 障害者自立支援給付費等負担金 | 9,022 | 10.6 | — | — | 9,022 | 皆増 |
| 児童手当交付金 | 9,029 | 10.6 | — | — | 9,029 | 皆増 |
| 普通建設事業支出金 | 16,541 | 19.5 | 16,592 | 21.6 | △ 51 | △ 0.3 |
| 委 託 金 | 1,100 | 1.3 | 1,134 | 1.5 | △ 34 | △ 3.0 |
| そ の 他 | 20,926 | 24.7 | 30,527 | 39.8 | △ 9,601 | △ 31.5 |
| 計 | 84,868 | 100.0 | 76,693 | 100.0 | 8,175 | 10.7 |

※表中の「障害者自立支援給付費等負担金」「児童手当交付金」については、平成19年度決算まで「その他」に計上。

(5) 地方債

平成20年度の地方債の決算額は、第13表のとおり、795億4,900万円で前年度(710億8,800万円)に比べ84億6,100万円(11.9%)の増となっている。なお、臨時財政対策債を除いた場合には537億6,600万円で、前年度(439億9,000万円)に比べ97億7,600万円(22.2%)の増となっている。

事業債別の発行状況をみると、一般単独事業債316億8,100万円(構成比39.8%)、臨時財政対策債257億8,300万円(同32.4%)、合併特例事業債223億600万円(同28.0%)、教育・福祉施設等整備事業債95億8,400万円(同12.0%)、減収補てん債36億6,700万円(うち減収補てん債特例分28億400万円)(同4.6%)、一般公共事業債22億6,400万円(同2.8%)、公営住宅建設事業債3億7,200万円(同0.5%)となっている。

対前年度増減額では、税収不足を補てんするための減収補てん債の大幅増や合併特例事業債の増等により、11.9%の増となっている。

第13表 事業債別の発行状況 (単位：百万円，%)

| 区分 | 20年度 | | 19年度 | | 対前年度比率 | |
|---------------|----------|--------|----------|--------|--------|---------|
| | 発行額 | 構成比 | 発行額 | 構成比 | 増減額 | 増減率 |
| 一般公共事業債 | 2,264 | 2.8 | 2,849 | 4.0 | △585 | △20.5 |
| 公営住宅建設事業債 | 372 | 0.5 | 573 | 0.8 | △201 | △35.1 |
| 教育・福祉施設等整備事業債 | 9,584 | 12.0 | 7,545 | 10.6 | 2,039 | 27.0 |
| 一般単独事業債 | 31,681 | 39.8 | 26,877 | 37.8 | 4,804 | 17.9 |
| (うち合併特例事業債) | (22,306) | (28.0) | (19,654) | (27.6) | 2,652 | 13.5 |
| その他 | 35,648 | 44.8 | 33,244 | 46.8 | 2,404 | 7.2 |
| (うち減収補てん債) | (3,667) | 4.6 | (220) | (0.3) | 3,447 | 1,566.8 |
| (うち減収補てん債特例分) | (2,804) | 3.5 | (218) | (0.3) | 2,586 | 1,186.2 |
| (うち臨時財政対策債) | (25,783) | (32.4) | (27,098) | (38.1) | △1,315 | △4.9 |
| 合計 | 79,549 | 100.0 | 71,088 | 100.0 | 8,461 | 11.9 |
| 合計(臨財債除き) | 53,766 | 67.6 | 43,990 | 61.9 | 9,776 | 22.2 |

4 歳出の状況

歳出の分類には種々の方法があるが、通常は、行政目的による「目的別分類」と経費の性質による「性質別分類」が用いられる。

(1) 目的別歳出の状況

地方公共団体の経費は、その行政目的によって、総務費、民生費、衛生費、農林水産業費、商工費、土木費、消防費、教育費、公債費等に大別することができる。

平成20年度歳出決算額の主な目的別内訳をみると、第14表のとおり民生費2,474億5,200万円(構成比25.9%)、総務費1,417億3,600万円(同14.8%)、土木費1,406億700万円(同14.7%)、教育費1,261億2,400万円(同13.2%)、公債費1,152億500万円(同12.1%)、衛生費803億400万円(同8.4%)、消防費475億9,900万円(同5.0%)、農林水産業費310億4,800万円(同3.3%)等の順となっている。

このうち、前年度より増加しているのは、教育費95億1,100万円(増加率8.2%)、土木費71億7,800万円(同5.4%)、民生費43億7,400万円(同1.8%)、総務費32億6,400万円(同2.4%)等となっている。

また、前年度より減少しているのは、衛生費△32億6,600万円(同△3.9%)、消防費△14億3,900万円(同△2.9%)、議会費△6億2,900万円(同△6.6%)、農林水産業費4億3,600万円(同△1.4%)、公債費△3億7,400万円(同△0.3%)等となっている。

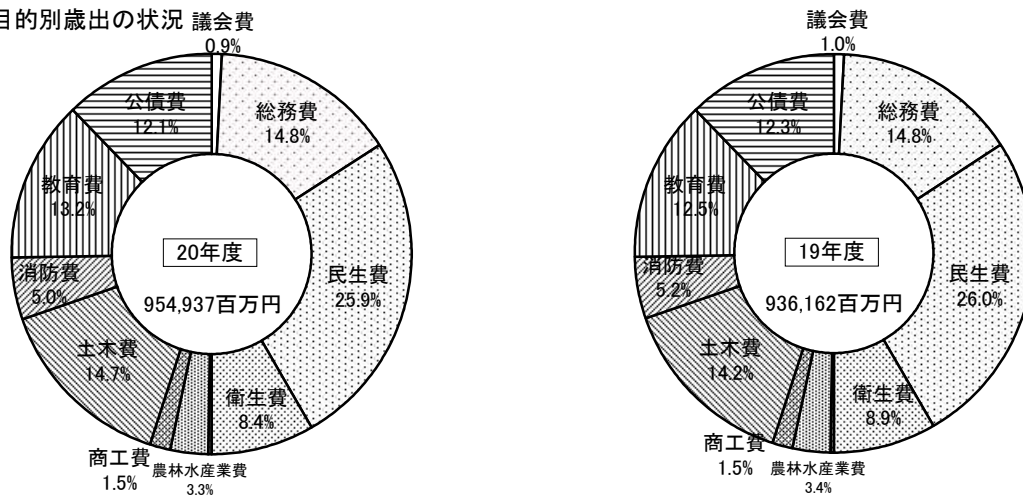
平成15年度以降における目的別歳出決算額構成比の推移は、第15表のとおりであり、近年は減少傾向にあった土木費及び教育費が、合併特例事業や小中学校施設改築事業等の実施に伴い増加している。

第14表 目的別歳出決算額の状況

(単位：百万円，%)

| 区 分 | 決算額 | | | 20 年 度 | | 対前年度増減率 | |
|--------|---------|---------|---------|------------|------------|---------|--------|
| | 20年度 | 19年度 | 増減額 | 決算額 構成比 | 増減額 構成比 | 20年度 | 19年度 |
| 議会費 | 8,956 | 9,585 | △ 629 | 0.9 | △ 3.4 | △ 6.6 | △ 15.7 |
| 総務費 | 141,736 | 138,472 | 3,264 | 14.8 | 17.4 | 2.4 | 2.5 |
| 民生費 | 247,452 | 243,078 | 4,374 | 25.9 | 23.3 | 1.8 | 4.4 |
| 衛生費 | 80,304 | 83,570 | △ 3,266 | 8.4 | △ 17.4 | △ 3.9 | △ 0.5 |
| 労働費 | 934 | 837 | 97 | 0.1 | 0.5 | 11.6 | △ 2.5 |
| 農林水産業費 | 31,048 | 31,484 | △ 436 | 3.3 | △ 2.3 | △ 1.4 | △ 10.3 |
| 商工費 | 14,037 | 13,740 | 297 | 1.5 | 1.6 | 2.2 | △ 2.4 |
| 土木費 | 140,607 | 133,429 | 7,178 | 14.7 | 38.2 | 5.4 | △ 3.9 |
| 消防費 | 47,599 | 49,038 | △ 1,439 | 5.0 | △ 7.7 | △ 2.9 | 3.0 |
| 教育費 | 126,124 | 116,613 | 9,511 | 13.2 | 50.7 | 8.2 | △ 4.4 |
| 災害復旧費 | 112 | 187 | △ 75 | 0.0 | △ 0.4 | △ 40.1 | △ 33.6 |
| 公債費 | 115,205 | 115,579 | △ 374 | 12.1 | △ 2.0 | △ 0.3 | 0.3 |
| その他 | 823 | 550 | 273 | 0.1 | 1.5 | 49.6 | 9.5 |
| 合 計 | 954,937 | 936,162 | 18,775 | 100.0 | 100.0 | 2.0 | △ 0.2 |

第5図 目的別歳出の状況 議会費

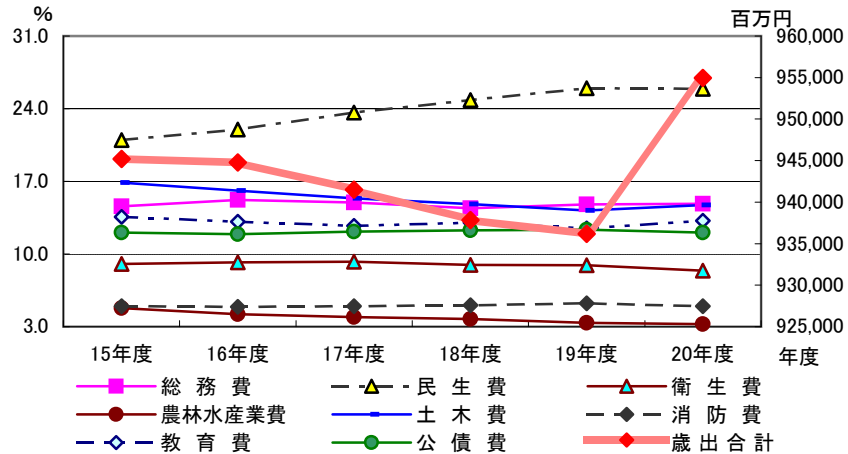


第15表 目的別歳出決算額の構成比の推移

(単位：百万円，%)

| 区 分 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 議 会 費 | 1.4 | 1.4 | 1.3 | 1.2 | 1.0 | 0.9 |
| 総 務 費 | 14.6 | 15.2 | 15.0 | 14.4 | 14.8 | 14.8 |
| 民 生 費 | 21.0 | 22.0 | 23.6 | 24.8 | 26.0 | 25.9 |
| 衛 生 費 | 9.0 | 9.2 | 9.3 | 9.0 | 8.9 | 8.4 |
| 労 働 費 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 |
| 農林水産業費 | 4.8 | 4.2 | 3.9 | 3.7 | 3.4 | 3.3 |
| 商 工 費 | 1.5 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 土 木 費 | 16.9 | 16.1 | 15.4 | 14.8 | 14.2 | 14.7 |
| 消 防 費 | 5.0 | 4.9 | 5.0 | 5.1 | 5.2 | 5.0 |
| 教 育 費 | 13.6 | 13.1 | 12.7 | 13.0 | 12.5 | 13.2 |
| 災害復旧費 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 公 債 費 | 12.1 | 11.9 | 12.1 | 12.3 | 12.3 | 12.1 |
| そ の 他 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 |
| 合 計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 歳 出 合 計 | 945,215 | 944,761 | 941,488 | 937,830 | 936,162 | 954,937 |

第6図 目的別歳出決算額の構成比の推移(主なもの)



(2) 性質別歳出の状況

地方公共団体の経費を性質別に分類すると、義務的経費、投資的経費及びその他の経費に大別することができる。義務的経費は、職員給与等の人件費のほか、生活保護費等の扶助費及び地方債の元利償還等のための公債費からなっている。また、投資的経費は道路、橋梁、小・中学校、公営住宅等社会資本を整備し、行政水準の向上に直接寄与する経費であり、普通建設事業費、災害復旧事業費及び失業対策事業費からなっている。

平成20年度の歳出決算額の性質別経費の内訳をみると、第16表のとおり、義務的経費は4,505億6,700万円(構成比47.2%)、投資的経費1,183億3,000万円(同12.4%)、その他の経費3,860億4,000万円(同40.4%)となっている。

義務的経費の内訳は、人件費2,073億9,700万円(構成比21.7%)、扶助費1,279億8,300万円(同13.4%)、公債費1,151億8,700万円(同12.1%)となっている。また、投資的経費の内訳は、普通建設事業費1,182億1,800万円(構成比12.4%)、災害復旧事業費1億1,200万円(同0.0%)となっており、投資的経費はそのほとんどが普通建設事業費によって占められている。

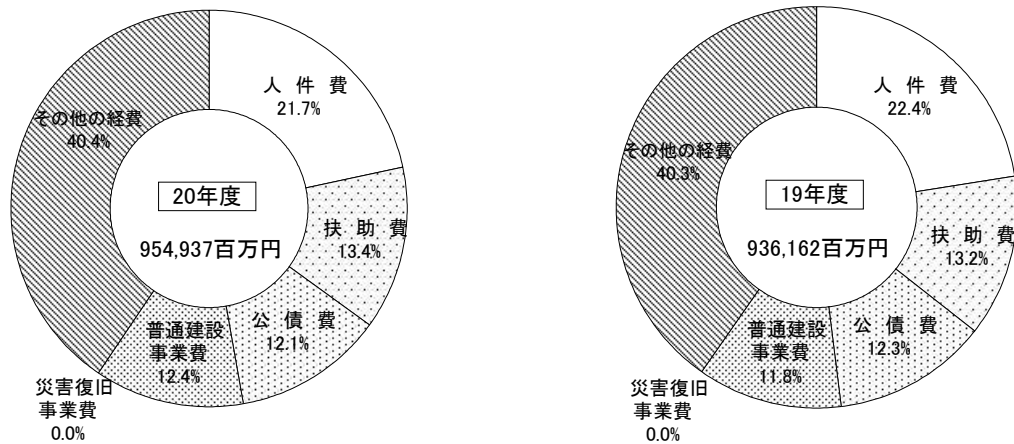
次に、平成15年度以降における性質別歳出の構成比の推移は第17表のとおりである。義務的経費の構成比は、平成15年度以前から、大規模な公共施設の建設に充てた地方債の元金償還が開始されたこと等により上昇してきたところであり、平成15年度以降も、主に扶助費の増加等により構成比は増加を続けてきた。一方、投資的経費は、普通建設事業の抑制により、その構成比は減少を続けてきたが、平成20年度には、合併特例事業や国の経済対策による交付金を活用した単独事業の増加等により、普通建設事業費が増加に転じるとともに、義務的経費の構成比は減少に転じている。

第16表 性質別歳出の状況

(単位：百万円，%)

| 区分 | 決算額 | | | 20年度 | | 対前年度増減率 | |
|---------|---------|---------|--------|--------|--------|---------|-------|
| | 20年度 | 19年度 | 増減額 | 決算額構成比 | 増減額構成比 | 20年度 | 19年度 |
| 義務的経費 | 450,567 | 448,704 | 1,863 | 47.2 | 9.9 | 0.4 | 0.9 |
| 人件費 | 207,397 | 209,701 | △2,304 | 21.7 | △12.3 | △1.1 | △2.1 |
| 扶助費 | 127,983 | 123,430 | 4,553 | 13.4 | 24.3 | 3.7 | 7.1 |
| 公債費 | 115,187 | 115,573 | △386 | 12.1 | △2.1 | △0.3 | 0.3 |
| 投資的経費 | 118,330 | 110,382 | 7,948 | 12.4 | 42.3 | 7.2 | △8.4 |
| 普通建設事業費 | 118,218 | 110,195 | 8,023 | 12.4 | 42.7 | 7.3 | △8.3 |
| うち補助事業費 | 36,177 | 39,140 | △2,963 | 3.8 | △15.8 | △7.6 | △3.5 |
| うち単独事業費 | 77,975 | 66,652 | 11,323 | 8.2 | 60.3 | 17.0 | △11.0 |
| 災害復旧事業費 | 112 | 187 | △75 | 0.0 | △0.4 | △40.1 | △33.6 |
| 失業対策事業費 | - | - | - | - | - | - | - |
| その他の経費 | 386,040 | 377,076 | 8,964 | 40.4 | 47.7 | 2.4 | 1.2 |
| 合計 | 954,937 | 936,162 | 18,775 | 100.0 | 100.0 | 2.0 | △0.2 |

第7図 性質別歳出の状況

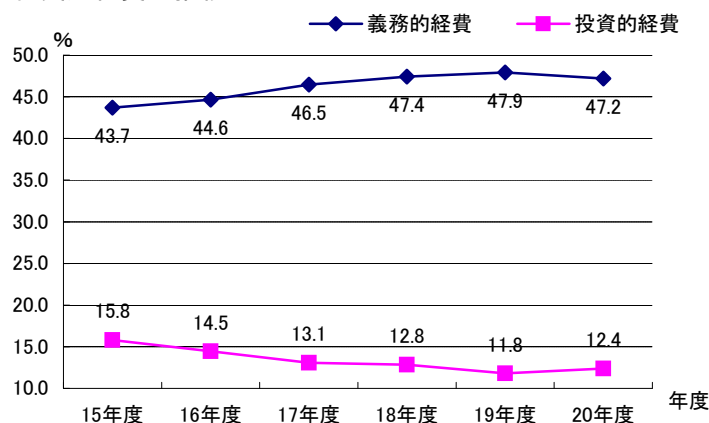


第17表 性質別歳出割合の推移

(単位: 百万円, %)

| 区分 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 義務的経費 | 43.7 | 44.6 | 46.5 | 47.4 | 47.9 | 47.2 |
| 人件費 | 22.2 | 22.4 | 23.0 | 22.8 | 22.4 | 21.7 |
| 扶助費 | 9.4 | 10.3 | 11.3 | 12.3 | 13.2 | 13.4 |
| 公債費 | 12.1 | 11.9 | 12.1 | 12.3 | 12.3 | 12.1 |
| 投資的経費 | 15.8 | 14.5 | 13.1 | 12.8 | 11.8 | 12.4 |
| 普通建設事業費 | 15.8 | 14.4 | 13.1 | 12.8 | 11.8 | 12.4 |
| うち補助事業費 | 4.7 | 3.8 | 3.9 | 4.3 | 4.2 | 3.8 |
| うち単独事業費 | 10.5 | 10.0 | 8.5 | 8.0 | 7.1 | 8.2 |
| 災害復旧事業費 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 失業対策事業費 | - | - | - | - | - | - |
| その他の経費 | 40.5 | 40.9 | 40.5 | 39.7 | 40.3 | 40.4 |
| 合計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 歳出合計 | 945,215 | 944,761 | 941,488 | 937,830 | 936,162 | 954,937 |

第8図 性質別経費の推移



(3) 一般財源の充当状況

平成20年度の決算における一般財源の各経費に対する充当状況は第18表のとおりであるが、総額7,430億7,000万円の47.0%にあたる3,495億2,300万円が義務的経費に充当されており、普通建設事業費には5.4%にあたる399億300万円が充当されている。

第18表 一般財源の充当状況

(単位：百万円，%)

| 区 分 | 20 年 度 | | 19 年 度 | | 対前年度比較 | | |
|-----------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|
| | 一般財源充当額 | 充当率 | 一般財源充当額 | 充当率 | 増減額 | 増減率 | 増減額構成比 |
| 人 件 費 | 193,482 | 26.0 | 195,243 | 26.3 | △ 1,761 | △ 0.9 | △ 94.1 |
| 扶 助 費 | 44,116 | 5.9 | 42,899 | 5.8 | 1,217 | 2.8 | 65.0 |
| 公 債 費 | 111,925 | 15.1 | 111,976 | 15.1 | △ 51 | △ 0.0 | △ 2.7 |
| 小計(義務的経費) | 349,523 | 47.0 | 350,118 | 47.2 | △ 595 | △ 0.2 | △ 31.8 |
| 物 件 費 | 96,113 | 12.9 | 95,511 | 12.9 | 602 | 0.6 | 32.2 |
| 維持補修費 | 8,825 | 1.2 | 8,174 | 1.1 | 651 | 8.0 | 34.8 |
| 補 助 費 等 | 86,637 | 11.7 | 89,392 | 12.1 | △ 2,755 | △ 3.1 | △ 147.2 |
| 普通建設事業費 | 39,903 | 5.4 | 40,681 | 5.5 | △ 778 | △ 1.9 | △ 41.6 |
| そ の 他 | 125,979 | 16.9 | 120,396 | 16.2 | 5,583 | 4.6 | 298.4 |
| 歳 出 合 計 | 706,980 | 95.1 | 704,272 | 95.0 | 2,708 | 0.4 | 144.7 |
| 歳計剰余金 | 36,090 | 4.9 | 36,927 | 5.0 | △ 837 | △ 2.3 | △ 44.7 |
| 合計(一般財源) | 743,070 | 100.0 | 741,199 | 100.0 | 1,871 | 0.3 | 100.0 |

(4) 普通建設事業費の状況

平成20年度の普通建設事業費の決算は、第19表のとおり1,182億1,800万円で、前年度(1,101億9,500万円)に比べ80億2,300万円(7.3%)の増となっており、対前年度増減率では、前年度(△8.3%)に比べ15.6ポイント増加している。普通建設事業費の目的別歳出では、総務費、民生費、農林水産業費及びその他で減少しているが、衛生費、土木費及び教育費の増加が上回り、全体として増加している。これは主に、合併特例事業や小中学校施設改築事業等の実施に伴うものである。

次に構成比でみると、土木費51.3%、教育費25.3%、農林水産業費6.2%、総務費5.2%、衛生費4.9%、民生費2.9%の順となっており、土木費と教育費で全体の76.6%(前年度71.1%)を占めている。

第19表 普通建設事業費の目的別歳出

(単位：百万円，%)

| 区 分 | 20 年 度 | | 19 年 度 | | 対 前 年 度 比 較 | | |
|-----------|---------|-------|---------|-------|-------------|--------|--------|
| | 決算額 | 構成比 | 決算額 | 構成比 | 増減額 | 増減率 | 構成比 |
| 総 務 費 | 6,093 | 5.2 | 6,792 | 6.2 | △ 699 | △ 10.3 | △ 8.7 |
| 民 生 費 | 3,403 | 2.9 | 5,411 | 4.9 | △ 2,008 | △ 37.1 | △ 25.0 |
| 衛 生 費 | 5,735 | 4.9 | 5,106 | 4.6 | 629 | 12.3 | 7.8 |
| 農林水産業費 | 7,367 | 6.2 | 7,769 | 7.1 | △ 402 | △ 5.2 | △ 5.0 |
| うち農業費 | 1,140 | 1.0 | 1,232 | 1.1 | △ 92 | △ 7.5 | △ 1.1 |
| うち農地費 | 5,007 | 4.2 | 5,454 | 4.9 | △ 447 | △ 8.2 | △ 5.6 |
| うち水産業費 | 259 | 0.2 | 334 | 0.3 | △ 75 | △ 22.5 | △ 0.9 |
| 土 木 費 | 60,627 | 51.3 | 56,188 | 51.0 | 4,439 | 7.9 | 55.3 |
| うち道路橋りょう費 | 29,134 | 24.6 | 26,212 | 23.8 | 2,922 | 11.1 | 36.4 |
| うち都市計画費 | 27,950 | 23.6 | 26,052 | 23.6 | 1,898 | 7.3 | 23.7 |
| うち住宅費 | 1,535 | 1.3 | 1,608 | 1.5 | △ 73 | △ 4.5 | △ 0.9 |
| 教 育 費 | 29,954 | 25.3 | 22,163 | 20.1 | 7,791 | 35.2 | 97.1 |
| うち小学校費 | 10,854 | 9.2 | 8,201 | 7.4 | 2,653 | 32.3 | 33.1 |
| うち中学校費 | 9,114 | 7.7 | 8,294 | 7.5 | 820 | 9.9 | 10.2 |
| そ の 他 | 5,039 | 4.3 | 6,767 | 6.1 | △ 1,728 | △ 25.5 | △ 21.5 |
| 合 計 | 118,218 | 100.0 | 110,195 | 100.0 | 8,023 | 7.3 | 100.0 |

(5) 経常収支比率

財政構造の弾力性を判断する指標の一つとして、一般的に経常収支比率が用いられる。これは、歳出総額を経常的経費と臨時的経費とに区分し、この経常的経費に充当された一般財源が経常一般財源に占める割合である。つまり、地方税、地方交付税、地方譲与税を中心とする経常一般財源収入額が、人件費、扶助費、公債費のように容易に縮減することが困難な経費にどの程度消費されているのか、その割合の大きさによって財政構造の弾力性を判断しようとするものである。

なお、平成13年度より経常収支比率の算出方法が変更になり、分母である歳入経常一般財源等に減税補てん債、臨時財政対策債を加えて算出することとなったが、平成19年度からは分母である歳入経常一般財源等に減収補てん債特例分、臨時財政対策債を加えて算出することとなった。

平成20年度の性質別経費充当一般財源及び経常収支比率は第20表のとおりである。経常一般財源歳入額は6,157億9,800万円となり、前年度(6,181億4,500万円)に対し、23億4,700万円、0.4%減少した。経常一般財源残余(経常余剰財源)は40億8,900万円減少し、対前年度比で10.6%減の346億3,000万円となっている。

経常的経費充当一般財源の構成比内訳では、人件費が29.6%を占め最も高く、次いで公債費16.7%、物件費13.1%、補助費等12.2%、繰出金12.0%、扶助費6.1%、維持補修費1.1%の順となっており、前年度と比較すると人件費が0.3ポイント、補助費等が0.5ポイント、公債費が0.2ポイント減少する一方、物件費が0.3ポイント、扶助費が0.1ポイント、繰出金が0.6ポイント増加している。

第20表のとおり、経常収支比率(単純平均)は全体で90.8%となり、過去最高だった前年度(90.9%)と比較して0.1ポイント減となっている。しかし、決算額としては、分母となる歳入経常一般財源は減少し、分子となる補助費等を始めとする経常的経費充当一般財源は増加しているなど、経常収支比率(加重平均)は上昇しているが、歳出規模が比較的小さい市町村において比率が減少する傾向があったために、経常収支比率(単純平均)が減少している。

なお、市の経常収支比率(単純平均)の平均値は91.0%(前年度91.2%)、町村の平均値は90.3%(前年度90.0%)であり、県内市町村における財政構造は、引き続き厳しい状況が続いている。

第20表 性質別経費充当一般財源及び経常収支比率 (単位：百万円，%)

| 区 分 | | 決算額 | | | 対前年度増加率 | | 経常収支比率 | |
|--|------------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|------|
| | | 20年度 | 19年度 | 増加額 | 20年度 | 19年度 | 20年度 | 19年度 |
| 経一 常 的 般 経 費 財 源 充 当 源 | 人 件 費 | 189,127 | 190,413 | △ 1,286 | △ 0.7 | △ 3.6 | 29.6 | 29.9 |
| | 物 件 費 | 87,885 | 86,365 | 1,520 | 1.8 | △ 1.0 | 13.1 | 12.8 |
| | 維持補修費 | 8,784 | 8,115 | 669 | 8.2 | 4.3 | 1.1 | 1.1 |
| | 扶 助 費 | 43,971 | 42,773 | 1,198 | 2.8 | 2.0 | 6.1 | 6.0 |
| | 補 助 費 等 | 68,489 | 70,860 | △ 2,371 | △ 3.3 | △ 4.1 | 12.2 | 12.7 |
| | 公 債 費 | 108,985 | 110,593 | △ 1,608 | △ 1.5 | 0.5 | 16.7 | 16.9 |
| | 投資・出資金・貸付金 | 263 | 188 | 75 | 39.9 | △ 39.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 繰 出 金 | 73,664 | 70,119 | 3,545 | 5.1 | 6.9 | 12.0 | 11.4 |
| 合 計 | | 581,168 | 579,426 | 1,742 | 0.3 | △ 0.8 | 90.8 | 90.9 |
| 経常一般財源歳入額 | | 615,798 | 618,145 | △ 2,347 | △ 0.4 | 0.1 | 0.0 | 0.0 |
| 臨時債及び減収補てん債特例分 | | 28,587 | 27,316 | 1,271 | 4.7 | △ 19.1 | 0.0 | 0.0 |
| 経常余剰財源 | | 34,630 | 38,719 | △ 4,089 | △ 10.6 | 16.7 | 0.0 | 0.0 |

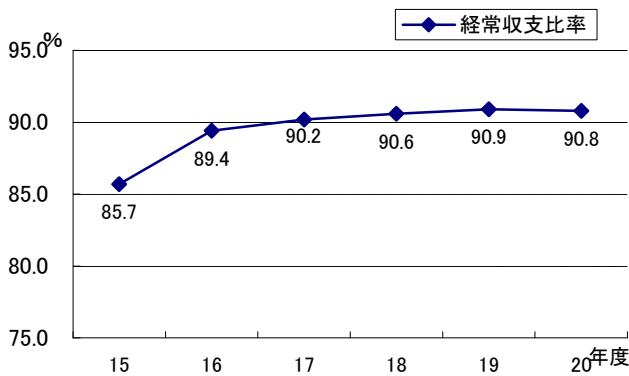
(注) 経常収支比率は、各市町村ごとに小数点第1位まで算出(小数点第2位を四捨五入)し、合計した数値を市町村数で除したものである。(単純平均)

第21表 経常収支比率団体数の推移

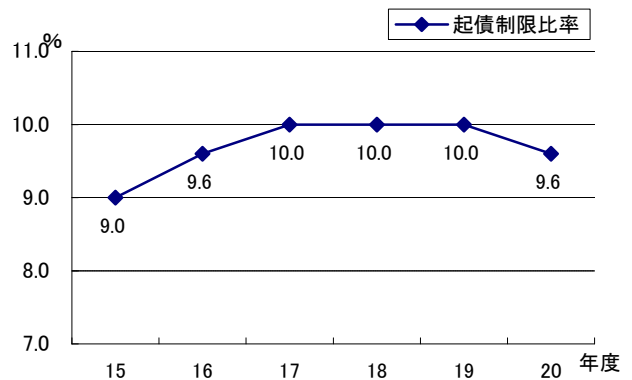
| 区分 | 60%未満 | 60%以上 | 65%以上 | 70%以上 | 75%以上 | 80%以上 | 85%以上 | 90%以上 | 95%以上 | 100%以上 | 平均経常収支比率 |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|----------|
| 15 | | | | 2 | 7 | 26 | 36 | 11 | 1 | | 85.7 |
| 16 | | 1 | | 1 | | 10 | 20 | 22 | 8 | | 89.4 |
| 17 | | | 1 | | | 3 | 18 | 15 | 7 | | 90.2 |
| 18 | | | | 2 | 1 | 2 | 9 | 22 | 8 | | 90.6 |
| 19 | | | 1 | 1 | 1 | | 10 | 24 | 6 | 1 | 90.9 |
| 20 | | | | 2 | 1 | | 8 | 27 | 6 | | 90.8 |

(注) 網掛けは、各年度の最多エリアを示す。

第9図 経常収支比率の推移



(参考) 起債制限比率の推移



5 将来にわたる財政負担

(1) 地方債現在高

平成20年度末における地方債現在高は第22表のとおり、9,499億7,700万円で前年度末(9,672億6,700万円)に比べ172億9,000万円(△1.8%)の減少となっている。標準財政規模に対する地方債現在高の比率をみると140.7%と、前年度を9.4ポイント下回っている。

平成6年度の地方債現在高を100とした場合、平成20年度は135にも達しており、地方債への依存傾向が窺えるが、平成16年度に1兆円を超えたのをピークに、その後4年連続減少している。

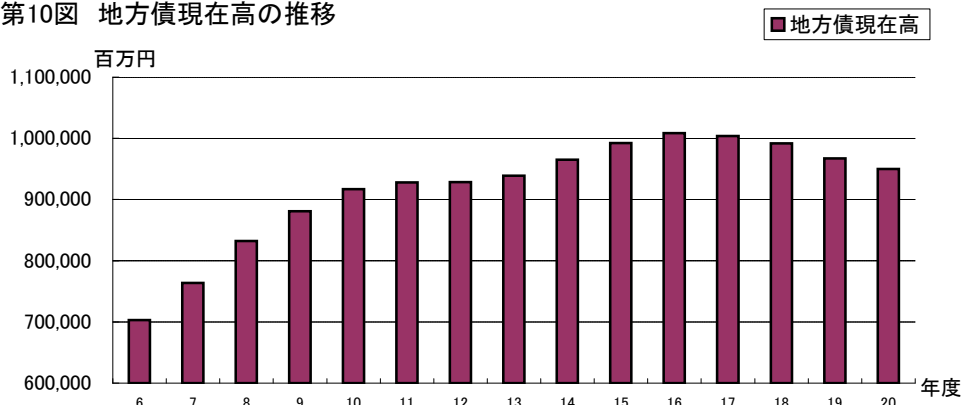
次に、各比率をみると、平成20年度の公債費比率は11.9%となり、前年度(12.7%)を0.8ポイント下回っており、団体別では、15%以上は7団体、10%以上15%未満は29団体、10%未満は8団体となっている。平成20年度の公債費負担比率は14.9%となり、前年度(14.8%)を0.1ポイント上回っており、団体別では、20%以上は5団体、15%以上20%未満は16団体、10%以上15%未満は18団体、10%未満は5団体となっている。

第22表 地方債現在高の状況 (単位：百万円，%)

| 区分 年度 | 地方債現在高 | | 地方債現在 高比率 | 公債費 比率 | 公債費負担 比率 |
|----------|-----------|-------|--------------|-----------|-------------|
| | 地方債現在高 | 増加率 | | | |
| 15 | 992,202 | 2.8 | 170.7 | 12.9 | 13.5 |
| 16 | 1,008,563 | 1.6 | 173.5 | 13.2 | 13.4 |
| 17 | 1,003,719 | △ 0.5 | 169.8 | 13.8 | 14.3 |
| 18 | 991,837 | △ 1.2 | 164.0 | 13.4 | 14.6 |
| 19 | 967,267 | △ 2.5 | 150.1 | 12.7 | 14.8 |
| 20 | 949,977 | △ 1.8 | 140.7 | 11.9 | 14.9 |

(注) 地方債現在高には、特定資金公共投資事業債は含まない。
地方債現在高比率は、加重平均である。

第10図 地方債現在高の推移



(2) 債務負担行為

債務負担行為は、当該年度に支出を伴わないが将来にわたり債務を負担するもので地方債と同様、将来の財政運営に影響を及ぼすものである。この債務負担行為は、建設工事及び土地の購入等に係るもののように翌年度以降において支出が確実に行われるものと、融資の返済が滞り金融機関が資金回収不能となった場合、地方公共団体が損失を補償する旨の契約のように翌年度以降において必ずしも支出が行われないものとに分けられる。

平成20年度末における債務負担行為に基づく翌年度以降の支出予定額は、第23表のとおり1,246億3,500万円の前年度末(1,176億2,500万円)に比べ70億1,000万円増加している。

また、平成20年度における債務負担行為の支出予定額に、同年度末の地方債現在高を合計すると1兆746億1,200万円が12年続けて1兆円を上回っている。前年度末(1兆848億9,200万円)に比べ102億8,000万円、0.9%減少しているが、依然として後年度の財政運営を制約する大きな要因となっている。

第23表 債務負担行為(翌年度以降支出予定額)の状況 (単位：百万円，%)

| 区 分 | 20年度 | | 19年度 | | 比 較 | |
|------------------|---------|-------|---------|-------|---------|--------|
| | 支出予定額 | 構成比 | 支出予定額 | 構成比 | 増減額 | 増減率 |
| 物件の購入にかかるもの | 58,880 | 47.2 | 51,732 | 44.0 | 7,148 | 13.8 |
| 土地の購入にかかるもの | 26,978 | 21.6 | 31,194 | 26.5 | △ 4,216 | △ 13.5 |
| 建造物の購入にかかるもの | 13,448 | 10.8 | 15,086 | 12.8 | △ 1,638 | △ 10.9 |
| その他 | 18,454 | 14.8 | 5,452 | 4.7 | 13,002 | 238.5 |
| 債務保証又は損失補償にかかるもの | 229 | 0.2 | 244 | 0.2 | △ 15 | △ 6.1 |
| 公社協会等にかかるもの | 214 | 0.2 | 209 | 0.2 | 5 | 2.4 |
| そ の 他 | 15 | 0.0 | 35 | 0.0 | △ 20 | △ 57.1 |
| そ の 他 | 65,526 | 52.6 | 65,649 | 55.8 | △ 123 | △ 0.2 |
| 合 計 | 124,635 | 100.0 | 117,625 | 100.0 | 7,010 | 6.0 |

(3) 積立金

地方公共団体の歳入は、経済の変動その他の条件により年度間の不均衡が生じやすい。一方歳出は、住民に対する各種行政サービスの提供や生活関連社会資本の整備等のために必要とする経費であり、ある程度計画的、恒常的に必要となるものである。したがって、例えば一般財源の対前年度増加額が新たに増加した義務的経費に係る一般財源の額を超えることとなる場合、あるいは剰余金を生じた場合には、その一部を留保し、後年度の財源不足等に備える必要がある。

この財源留保による年度間の財政調整の機能の役割を果たすものが財政調整基金である。このほか、積立金には、地方債の償還に備えるための減債基金、庁舎建設等特定の目的のために設けられる特定目的基金がある。

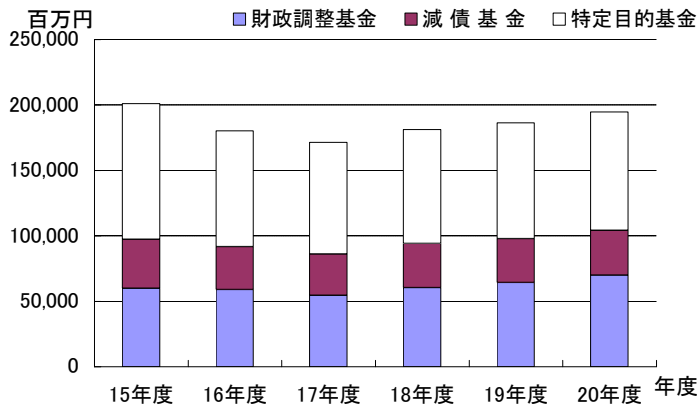
平成20年度末における積立金現在高をみると、第24表のとおり財政調整基金は699億9,600万円(構成比35.9%)、減債基金341億5,800万円(同17.5%)、庁舎建設、公共施設整備等の特定目的基金905億5,600万円(同46.5%)となっている。

対前年度増減率をみると、財政調整基金56億8,700万円(8.8%)の増、減債基金7億1,100万円(2.1%)の増、特定目的基金20億2,500万円(2.3%)の増となっている。積立金現在高は平成11年度以降減少していたが、平成18年度から3年連続で増加している。

第24表 積立金現在高の状況 (単位：百万円)

| 区分 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 |
|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 財政調整基金 | 60,011 | 59,033 | 54,514 | 60,527 | 64,309 | 69,996 |
| 減債基金 | 37,366 | 32,718 | 31,660 | 33,543 | 33,447 | 34,158 |
| 特定目的基金 | 103,696 | 88,569 | 85,346 | 87,127 | 88,531 | 90,556 |
| 合 計 | 201,073 | 180,320 | 171,520 | 181,197 | 186,287 | 194,710 |

第11図 積立金現在高の推移



(4) 地方債及び債務負担行為による実質的な将来の財政負担

平成20年度の地方債現在高に債務負担行為における翌年度以降支出予定額を加え、積立金現在高を差し引いた市町村の将来にわたる財政負担の状況は、8,799億200万円で前年度末(8,986億500万円)に比べ、187億300万円(△2.1%)減少しているが、平成20年度歳入総額(9,919億円3,200万円)の88.7%に達しており、依然として厳しい財政状況を示している。

第2 健全化判断比率等の概要

1 健全化判断比率

(1) 実質赤字比率

実質赤字比率は、一般会計や一部の特別会計について、歳出に対する歳入の不足額(いわゆる赤字額)を、地方公共団体の一般財源の標準的な規模を表す標準財政規模(健全化判断比率においては臨時財政対策債発行可能額を含む。)の額で除したものである。

地方公共団体の会計は、単年度において収支が均衡することが大原則であるが、赤字がやむを得ず発生した場合には、繰上充用を行うことで、実質上、翌年度に繰り越され、翌年度に解消できない場合は、さらに累積していくこととなる。仮に、その年度に歳入の不足により支払うべき債務を繰り延べたり、執行すべき事業を繰り越したものがあれば、これらを含めた赤字額(実質赤字額)を標準財政規模と比較して示すことにより、その赤字の深刻度を把握するものである。

平成20年度決算に基づく実質赤字比率については、前年度と同様、全市町村とも実質赤字額を生じていない。

(2) 連結実質赤字比率

連結実質赤字比率は、すべての会計の赤字額と黒字額を合算して、当該団体一法人としての歳出に対する歳入の資金不足額を、標準財政規模の額で除したものである。

これは、一般会計等の会計のほか、公営企業会計など、料金収入等を主な財源として事業を実施する公営事業会計等の経営状況が、一般会計等に与える影響を捉える必要があるため、すべての会計の赤字・黒字の要素を合算し、地方公共団体全体として見た収支における資金の不足の深刻度を把握するものである。

平成20年度決算に基づく連結実質赤字比率については、前年度と同様、一部の公営事業会計で赤字が発生しているものの、他会計との合算では、全市町村とも連結実質赤字額は生じていない。

(3) 実質公債費比率

実質公債費比率は、一般会計等の支出のうち、義務的に支出しなければならない経費である公債費や公債費に準じた経費を、標準財政規模を基本とした額(※)で除したものの3ヶ年の平均値である。

公債費や公債費に準じた経費は、削減したり、先送りしたりすることのできないものであり、一度こうした経費が増大すると短期間で削減することは困難であることから、一定額以上にならないようにすることが重要である。また、この比率が高まると財政の弾力性が低下するため、他の経費を削減しなければ収支が悪化し、赤字団体になる可能性が高まるものである。

平成20年度決算に基づく実質公債費比率(県平均)は12.8%で、前年度(13.2%)に比べ、0.4ポイント減少している。これは、主に公債費支出の減等による。

また、2市町(五霞町19.7%、下妻市18.5%)において、地方債の許可団体となる18%以上となったものの、前年度と同様、早期健全化基準25%以上となった市町村はない。

(※) 標準財政規模から元利償還金等に係る基準財政需要額算入額を控除した額(公債費及び公債費に準じた経費のうち、地方交付税の基準財政需要額に算入されるものがあるため、その分を分子、分母双方から差し引き、その団体の実質的な公債費の負担を算出するよう調整している。)

(4) 将来負担比率

将来負担比率は、一般会計等が将来的に負担することになっている実質的な負債に当たる額(将来負担額)を把握し、この将来負担額から負債の償還に充てることができる基金等を控除のうち、標準財政規模を基本とした額(※)で除したものである。

地方公共団体が発行した地方債残高のうち一般会計等が負担することになるもののみならず、例えば、地方公社や損失補償を付した第三セクターの負債も含め、決算年度末時点での地方公共団体にとっての将来負担の程度を把握するものである。

この比率が高い場合は、当該団体の一般財源規模に比べ、将来負担額が大きいということであり、今後、実質公債費比率が増大すること等により、財政運営上の問題を生じる可能性が高くなる。

平成20年度決算に基づく将来負担比率(県平均)は95.7%で、前年度(105.2%)に比べ、9.5ポイント減少している。これは、主に地方債現在高の減等による。

また、比率が最も高いのは高萩市の197.6%であるが、前年度と同様、早期健全化基準350%以上となった市町村はない。

(※) 標準財政規模から元利償還金等に係る基準財政需要額算入額を控除した額(公債費及び公債費に準じた経費のうち、地方交付税の基準財政需要額に算入されるものがあるため、その分を分子、分母双方から差し引き、その団体の実質的な公債費の負担を算出するよう調整している。)

第25表 健全化判断比率の推移

(単位：%)

| 年度 | 実質公債費比率 | | 将来負担比率 | |
|--------|---------|--------|--------|--------|
| | 県平均 | 対前年度増減 | 県平均 | 対前年度増減 |
| 平成19年度 | 13.2 | — | 105.2 | — |
| 平成20年度 | 12.8 | △ 0.4 | 95.7 | △ 9.5 |

(注) 実質公債費比率及び将来負担比率は、加重平均である。

2 資金不足比率

資金不足比率は、一般会計等の実質赤字に当たる公営企業会計における資金不足額について、公営企業の事業規模に対する比率で表したものであり、公営企業における資金不足の状況を表したものである。

この比率が高くなるほど当該企業の事業規模に比して累積された資金不足が発生しており、その解消が困難となってくるなど、公営企業として経営状況に問題があることとなる。

なお、資金不足額を算出する際には、地方債の償還期間が施設の耐用年数より短いことにより生じる資金不足や、供用開始後料金収入が平年度化するまでの間の一定期間の資金不足など、長期の経営により将来解消可能と認められる資金不足額を解消可能資金不足額として差し引くこととされている。

平成20年度決算に基づく公営企業における資金不足比率については、資金不足額があるのは、北茨城市立総合病院事業会計（公立病院特例債の活用により前年度から18.5ポイント減の1.8%）のみであり、前年度と同様、経営健全化基準20%以上となった公営企業はない。

第3 むすび

1 決算規模

歳入9,919億円・歳出9,549億円ともに、7年ぶりに前年度決算額を上回っている。

歳入においては、世界的な経済金融危機の下、国内の急激な景気悪化に伴う企業の業績不振等により、法人市町村民税などが大幅に減少したが、国の経済対策による国庫支出金の増加や、減収補てん債、合併特例事業債を始めとする地方債の増加等により、全体としては増加している。

歳出においては、平成9年度以降、公共投資の抑制により減少を続けてきた普通建設事業費が、合併特例事業や国の経済対策による交付金を活用した単独事業の実施等により、12年ぶりに増加に転じるとともに、主に扶助費の増により義務的経費も増加している。

2 財政構造は硬直状態

地方債現在高は9,500億円と平成16年度をピークに4年連続で減少している一方、積立金現在高は1,947億円と3年連続で増加している。これにより、地方債及び債務負担行為による実質的な将来の財政負担は8,799億円と3年連続で減少しており、わずかながら財政健全化の傾向が見受けられる。

しかし、財政構造の弾力性を示す経常収支比率は、過去最高だった前年度から0.1ポイント減の90.8%となったものの、義務的経費のうち年々増加傾向にある扶助費等の影響もあり、依然として高い水準にとどまっており、硬直的な財政構造が続いている。

3 更なる財政健全化へ向けた取組みの必要性

地方公共団体財政健全化法により、財政指標について住民や議会に幅広く公表することが義務付けられるなど、一層の財政規律の確立が求められている中で、市町村においては、依然としてきわめて厳しい地方財政の状況を踏まえ、自らの財政状況を分析のうえ、徹底した行政改革の推進、経費節減による更なる歳出削減や、税収等の自主財源の確保などにより、より一層の財政健全化の取組を進めていく必要がある。