

## 地方行政サービス改革の取組状況等(令和3年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 083020 | 茨城県   | 茨城町   | 町村 V-1 |

### (1)民間委託

| 対象業務            | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 |       | 類似団体<br>導入率<br>全国(市区町村分)<br>委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|-------|---------------------------------|
|                 |       | 実施率                       | 未実施率  |                                 |
| 本庁舎の清掃          |       | 98.0%                     | 99.6% |                                 |
| 本庁舎の夜間警備        |       | 100.0%                    | 98.5% |                                 |
| 案内・受付           |       | 68.8%                     | 89.9% |                                 |
| 電話交換            |       | 77.8%                     | 92.8% |                                 |
| 公用車運転           |       | 95.0%                     | 88.6% |                                 |
| し尿收集            |       | 92.1%                     | 98.2% |                                 |
| 一般ごみ収集          |       | 100.0%                    | 97.5% |                                 |
| 学校給食(調理)        |       | 77.3%                     | 72.5% |                                 |
| 学校給食(運搬)        |       | 94.4%                     | 91.2% |                                 |
| 学校用務員事務         |       | 31.3%                     | 68.7% |                                 |
| 水道メーター検針        |       | 100.0%                    | 99.0% |                                 |
| 道路維持補修・清掃等      |       | 95.8%                     | 97.1% |                                 |
| ホームヘルパー派遣       |       | 97.2%                     | 99.1% |                                 |
| 在宅配食サービス        |       | 100.0%                    | 99.9% |                                 |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       | 100.0%                    | 99.7% |                                 |
| ホームページ作成・運営     |       | 97.7%                     | 97.8% |                                 |
| 調査・集計           |       | 100.0%                    | 96.3% |                                 |

※令和3年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (3)窓口業務

| 総合窓口の設置        |        | 窓口業務の民間委託 |   |
|----------------|--------|-----------|---|
| 設置状況           | 設置予定無し | 予定時期      | - |
| BPRの手法を用いた業務分析 |        | 窓口業務の民間委託 |   |
| 取組状況           |        | 業務改革効果    |   |
|                |        |           |   |

【参考】  

| 類似団体    | 全国(市区町村分) |
|---------|-----------|
| 総合窓口設置率 | 委託率       |
| 16.3%   | 28.6%     |
| 14.2%   | 27.4%     |

### (4)庶務業務の集約化

| 実施状況   |        | 対象部局   |     | 対象業務  |     |    |    | 類似団体 |      |
|--|--------|--------|-----|-------|-----|----|----|------|------|
| 実施予定無し   | 委託予定無し | 首長部局   | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定期間」を記述してください。<br>【人口が5万人未満の団体は回答不要】 |        |        |     |       |     |    |    |      |      |
| BPRの手法を用いた業務分析   |        |        |     |       |     |    |    |      |      |
| 取組状況   |        | 業務改革効果 |     |       |     |    |    |      |      |

### (2)指定管理者制度等の導入

| 対象施設                      | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率  | 前年度以降、導入が進んでいない理由  | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 |        | 類似団体導入率<br>全国(市区町村分)<br>導入率 |
|---------------------------|-------|---------|------|--|------------|-------------------------|--------|-----------------------------|
|                           |       |         |      |  |            | 実施率                     | 未実施率   |                             |
| 体育馆                       | 0     | 0       |      |  | 0          | 27.5%                   | 72.5%  |                             |
| 競技場<br>(野球場、テニスコート等)      | 4     | 0       | 0.0% | 民間業者2者から見積りを出した結果、民間の経費が割高になるため。                           | 0          | 35.4%                   | 64.6%  |                             |
| プール                       | 1     | 0       | 0.0% | 民間業者2者から見積りを出した結果、民間の経費が割高になるため。                           | 1          | 42.9%                   | 57.1%  |                             |
| 海水浴場                      | 0     | 0       |      |  | 0          | 0.0%                    | 100.0% |                             |
| 宿泊休養施設<br>(ホテル、国民宿舎等)     | 0     | 0       |      |  | 0          | 80.6%                   | 19.4%  |                             |
| 休養施設<br>(公衆浴場、登山の宿等)      | 0     | 0       |      |  | 0          | 90.2%                   | 9.8%   |                             |
| キャンプ場等                    | 3     | 0       | 0.0% | 公園と一緒に一体のキャンプ場のため、無料の公園との一体管理する必要があり、制度導入により、コスト増が見込まれるため。 | 1          | 38.9%                   | 61.1%  |                             |
| 産業情報提供施設                  | 0     | 0       |      |  | 0          | 68.1%                   | 31.9%  |                             |
| 展示場施設、見本市施設               | 0     | 0       |      |  | 0          | 100.0%                  | 0.0%   |                             |
| 開放型研究施設等                  | 0     | 0       |      |  | 0          | 0.0%                    | 100.0% |                             |
| 大規模公園                     | 1     | 0       | 0.0% | 入場無料の公園であり、導入によるコスト増が見込まれるため。                              | 1          | 24.2%                   | 75.8%  |                             |
| 公営住宅                      | 6     | 0       | 0.0% | 管理戸数が多く、また施設自体が老朽化しているため、導入によるコスト増が見込まれるため。                | 0          | 0.0%                    | 100.0% |                             |
| 駐車場                       | 0     | 0       |      |  | 0          | 14.7%                   | 85.3%  |                             |
| 大規模公園、斎場等                 | 1     | 0       | 0.0% | 現在、東京委託で対応しており、指定管理者制度を使うことで、コスト増が見込まれるため。                 | 0          | 4.8%                    | 95.2%  |                             |
| 図書館                       | 1     | 0       | 0.0% | コスト増が見込まれるため。  | 1          | 18.3%                   | 81.7%  |                             |
| 博物館<br>(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0     | 0       |      |  | 0          | 26.2%                   | 73.8%  |                             |
| 公民館、市民会館                  | 1     | 0       | 0.0% | コスト増が見込まれるため。  | 0          | 20.9%                   | 79.1%  |                             |
| 文化会館                      | 0     | 0       |      |  | 0          | 21.6%                   | 78.4%  |                             |
| 合宿所、研修所等<br>(青少年の宿を含む)    | 0     | 0       |      |  | 0          | 40.0%                   | 59.0%  |                             |
| 特別養護老人ホーム                 | 0     | 0       |      |  | 0          | 0.0%                    | 100.0% |                             |
| 介護支援センター                  | 0     | 0       |      |  | 0          | 83.3%                   | 16.7%  |                             |
| 福祉・保健センター                 | 0     | 0       |      |  | 0          | 45.3%                   | 54.7%  |                             |
| 児童クラブ、学童館等                | 4     | 0       | 0.0% | コスト増が見込まれるため。  | 4          | 30.5%                   | 69.5%  |                             |

### (5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施状況    |   | 実施済    |   | ○     |       | 実施予定期間 |       | 実施率(類似団体) |  |
|---------|---|--------|---|-------|-------|--------|-------|-----------|--|
| 実施済     | ○ | 実施予定期間 | ○ | 実施率   | 類似団体  | 実施率    | 類似団体  |           |  |
| 自治体クラウド |   | 単独クラウド | ○ | 85.7% | 51.0% | 41.4%  | 58.6% |           |  |
| 全国      |   |        |   |       |       |        |       |           |  |

### (6)公共施設等総合管理計画

| 策定済    |       | ○     |      | 策定予定期間 |      | 策定期割合 |      |
|--------|-------|-------|------|--------|------|-------|------|
| 策定期割合  | 類似団体  | 策定期割合 | 類似団体 | 策定期割合  | 類似団体 | 策定期割合 | 類似団体 |
| 100.0% | 99.9% |       |      |        |      |       |      |

### (7)地方公会計の整備

| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) |       | 作成済    |   | ○        |  | 作成予定期間 |   | 作成完了予定期間 |  |
|-------------------------------|-------|--------|---|----------|--|--------|---|----------|--|
| 作成済                           | ○     | 作成予定期間 | ○ | 作成完了予定期間 |  | 作成済    | ○ | 作成完了予定期間 |  |
| 91.8%                         | 85.8% |        |   |          |  |        |   |          |  |

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査の基準