

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

|        |       |       |        |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 082244 | 茨城県   | 守谷市   | 都市Ⅱ-3  |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】                         | 【参考】    |              |
|-----------------|-------|---|---------|--------------|
|                 |       |   | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |   | 100.0%  | 99.6%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |   | 89.2%   | 98.1%        |
| 案内・受付           |       |   | 56.8%   | 90.3%        |
| 電話交換            |       |   | 73.0%   | 92.9%        |
| 公用車運転           |       |   | 68.9%   | 88.2%        |
| し尿収集            |       |   | 81.1%   | 97.9%        |
| 一般ごみ収集          |       |   | 89.2%   | 96.5%        |
| 学校給食(調理)        |       |   | 90.5%   | 65.9%        |
| 学校給食(運搬)        |       |   | 68.9%   | 90.7%        |
| 学校用務員事務         | ○     | 正職員の退職後、再任用、非常勤職員等に切り替えているが、コスト減が見込める場合は、委託を検討する。 | 43.2%   | 34.3%        |
| 水道メーター検針        |       |   | 81.1%   | 99.4%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |   | 98.6%   | 96.4%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |   | 58.1%   | 98.7%        |
| 在宅配食サービス        |       |   | 82.4%   | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |   | 98.6%   | 99.5%        |
| ホームページ作成・運営     |       |   | 73.0%   | 97.4%        |
| 調査・集計           |       |   | 78.4%   | 95.8%        |

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                    | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                                    | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方                        | 【参考】    |              |
|--------------------|-------|---------|--------|--|------------|--|---------|--------------|
|                    |       |         |        |  |            |  | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 体育館                | 0     | 0       |        |  | 0          |  | 63.1%   | 38.6%        |
| 競技場(野球場、テニスコート等)   | 4     | 0       | 0.0%   | 施設が小規模であることに加え、公園や児童館内の野球場で、正式な運動施設としての要件を満たしていないため。 | 0          |  | 67.3%   | 46.7%        |
| プール                | 0     | 0       |        |  | 0          |  | 67.1%   | 48.5%        |
| 海水浴場               | 0     | 0       |        |  | 0          |  | 0.0%    | 12.6%        |
| 宿泊施設(ホテル、温泉宿等)     | 0     | 0       |        |  | 0          |  | 100.0%  | 88.2%        |
| 保養施設(公衆浴場、海・山の家等)  | 0     | 0       |        |  | 0          |  | 57.1%   | 75.6%        |
| キャンプ場等             | 0     | 0       |        |  | 0          |  | 44.1%   | 58.6%        |
| 産業情報提供施設           | 0     | 0       |        |  | 0          |  | 67.3%   | 74.3%        |
| 展示場施設、見本市施設        | 0     | 0       |        |  | 0          |  | 30.0%   | 64.9%        |
| 開放型研究施設等           | 0     | 0       |        |  | 0          |  | 25.0%   | 50.0%        |
| 大規模公園              | 0     | 0       |        |  | 0          |  | 50.8%   | 41.6%        |
| 公営住宅               | 1     | 0       | 0.0%   | 戸数が少なく、施設の維持管理費用がかかっているため、平成29年度から一部業務について民間委託を検討。   | 0          |  | 7.1%    | 13.3%        |
| 駐車場                | 0     | 0       |        |  | 0          |  | 64.5%   | 38.5%        |
| 大規模公園、斎場等          | 0     | 0       |        |  | 0          |  | 22.0%   | 21.7%        |
| 図書館                | 1     | 1       | 100.0% |  | 0          |  | 18.9%   | 17.4%        |
| 博物館(美術館、科学館、動物園等)  | 0     | 0       |        |  | 0          |  | 31.6%   | 27.8%        |
| 公民館、市民会館           | 5     | 4       | 80.0%  | 指定管理者を導入していない民間は小規模な地区公民館であり、地域住民による運営を検討しているため。     | 0          |  | 20.1%   | 21.8%        |
| 文化会館               | 1     | 0       | 0.0%   | 施設管理や運営目的を考慮すると、現行の運営制度を維持した方がよい。                    | 1          | 関係業務のほか地域に密着した住民への行政サービス提供の場として、様々な業務を行っているため。 | 67.8%   | 51.9%        |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0     | 0       |        |  | 0          |  | 42.9%   | 46.6%        |
| 特別養護老人ホーム          | 0     | 0       |        |  | 0          |  | 100.0%  | 74.7%        |
| 介護支援センター           | 0     | 0       |        |  | 0          |  | 47.1%   | 50.6%        |
| 福祉・保健センター          | 3     | 1       | 33.3%  | 国民健康保険や介護保険等の他部門との連携が必要のため。                          | 1          | 保健センターは庁内の他部門や医療機関との連携が必要のため。                  | 58.9%   | 53.4%        |
| 児童クラブ、児童館等         | 12    | 2       | 16.7%  | 既に民間委託を実施している。                                       | 0          |  | 21.5%   | 22.6%        |

### (3)窓口業務

総合窓口の設置

|      |      |   |      |  |
|------|------|---|------|--|
| 設置状況 | 設置済み | → | 予定時期 |  |
|------|------|---|------|--|

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

窓口業務の民間委託

|      |     |
|------|-----|
| 委託状況 | 委託有 |
|------|-----|

【参考】

| 類似団体  |       | 全国(市区町村分) |       |
|-------|-------|-----------|-------|
| 設置率   | 委託率   | 実施率       | 委託率   |
| 13.5% | 28.4% | 12.0%     | 18.5% |

### (4)庶務業務の集約化

|      |        |      |     |       |     |      |    |      |      |
|------|--------|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 実施状況 | 委託状況   | 対象部局 |     |       |     | 対象業務 |    |      |      |
| 実施済み | 委託予定無し | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与   | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
|      |        | ○    | ○   | ○     | ○   | ○    | ○  | ○    | ○    |

【参考】類似団体  
実施率 委託率  
28.4% 2.7%  
全国(市区町村分)  
実施率 委託率  
23.5% 2.6%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

|      |  |   |        |  |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 |  | → | 業務改革効果 |  |
|------|--|---|--------|--|

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|      |   |         |        |    |   |    |    |    |
|------|---|---------|--------|----|---|----|----|----|
| 実施済み | ○ | 類型      | 実施時期   | 住基 | 税 | 国保 | 年金 | 福祉 |
|      |   | 自治体クラウド |        |    |   |    |    |    |
|      |   | 単独クラウド  | 平成24年度 | ○  | ○ | ○  | ○  | ○  |

【参考】実施率(類似団体)  
自治体クラウド 単独クラウド  
12.2% 35.1%

|      |  |         |        |
|------|--|---------|--------|
| 実施予定 |  | 類型      | 実施予定時期 |
|      |  | 自治体クラウド |        |
|      |  | 単独クラウド  |        |

【参考】全国  
自治体クラウド 単独クラウド  
20.7% 34.3%

検討状況

|     |  |   |  |
|-----|--|---|--|
| 検討中 |  | → |  |
|-----|--|---|--|

実施しない理由

|     |  |   |  |
|-----|--|---|--|
| 未実施 |  | → |  |
|-----|--|---|--|

### (6)公共施設等総合管理計画

|      |   |      |  |   |        |  |
|------|---|------|--|---|--------|--|
| 策定済み | ○ | 策定予定 |  | → | 策定予定時期 |  |
|------|---|------|--|---|--------|--|

【参考】類似団体 全国(市区町村分)  
策定割合 策定割合  
98.6% 95.0%

### (7)地方公会計の整備

|      |  |      |   |   |          |        |
|------|--|------|---|---|----------|--------|
| 作成済み |  | 作成予定 | ○ | → | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
|------|--|------|---|---|----------|--------|

【参考】類似団体 全国(市区町村分)  
作成割合 作成割合  
5.4% 15.0%

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。