

「自主的な市町村の合併の推進に関する構想（素案）」に対する
意見募集の結果について

1 意見募集期間

平成19年8月13日（月）から平成19年9月12日（水）まで

2 意見の提出状況

（1）意見提出者 1,208件

（2）意見提出者の市町村別件数

市町村名	件数
利根町	1,153件(95.4%)
龍ヶ崎市	42件(3.5%)
その他県内市町村(10市町村)	12件(1.0%)
県外	1件

（3）意見の主な内容

構想対象市町村の組合せ（龍ヶ崎市・利根町）に関する意見（1,197件）

意見の区分	件数	主な意見
1)賛成	1,142件(95.4%)	
	利根町民 1,101件	<ul style="list-style-type: none"> ・龍ヶ崎市・利根町の早急な合併を望む。 ・龍ヶ崎市・利根町は歴史的、地理的なつながりがある。 ・利根町・龍ヶ崎市は生活圏が一致する。 ・合併によって財政基盤が強化される。 ・利根町の将来の発展や行政サービスの充実につながる。 ・県の強力な指導で進めてほしい。 ・県の協議会設置の勧告をお願いする。 ・国・県の財政上の優遇措置をお願いする。 ・当面は利根町と龍ヶ崎市での合併を推進すべきであるが、将来はもっと広域での合併を進めるべきである。
	龍ヶ崎市民 38件	<ul style="list-style-type: none"> ・利根町・龍ヶ崎市は生活圏が一致する。 ・合併により行政改革を推進してほしい。 ・合併によって施設の相互利用ができるようになる。 ・千葉県と隣接することにより龍ヶ崎市の発展につながる。
	取手市民,つくばみらい市民, 県外市民 3件	<ul style="list-style-type: none"> ・財政基盤を強化するため,合併協議を進めることが望ましい。 ・少子高齢社会への対応,住民サービスの低下を招かないようにするため合併を進める必要がある。

意見の区分	件数	主な意見
2) 反対	19件(1.6%)	
	利根町民 19件	<ul style="list-style-type: none"> ・利根町は取手市と合併すべきである。 ・人口30万人規模が必要であることから，取手市・守谷市・河内町・利根町等と合併すべきである。 ・県外の市町村も構想の検討対象とすべきである。(我孫子市・取手市・河内町等との合併) ・合併ありきではなく，自立の方策を検討すべきである。(2件)
3) その他	36件(3.0%)	
	利根町民 33件	<ul style="list-style-type: none"> ・龍ヶ崎市と利根町が合併した場合のメリット等を情報公開してほしい。 ・利根町町民の住民投票を実施することを加えてほしい。 ・合併するなら龍ヶ崎市でも，取手市でも，どこでもよい。 ・合併しようがしまいが，できることは協力する。 ・サービスの質が悪くなったり，住民の負担がこれ以上増えないなら賛成する。
	龍ヶ崎市民 3件	<ul style="list-style-type: none"> ・合併によって住民税の負担軽減が図られれば賛成する。 ・子育て支援の向上，住環境の充実が図られれば賛成する。

「将来目指すべき合併パターン」に関する意見 (7件)

意見の対象地域	件数	主な意見
五霞町	3件	<ul style="list-style-type: none"> ・五霞町は「幸手市，栗橋町等の埼玉県自治体との合併も考慮に値する」旨明記すべきである。
龍ヶ崎市・牛久市	2件	<ul style="list-style-type: none"> ・龍ヶ崎市の組合せから河内町を切り離すべきである。牛久市との合併を望む。 ・牛久市は龍ヶ崎市と共同事務等のつながりが強いので，一緒にグループにすべきである。
つくば市	1件	<ul style="list-style-type: none"> ・つくば市・守谷市・つくばみらい市は東京のベッドタウンとして都市的イメージが向上し，3市で合併すればTXへの発言力も強くなる。つくば市・土浦市の組合せは中止した方がよい。

その他(市町村合併全般)の意見 (4件)

主な意見
<ul style="list-style-type: none"> ・合併は市町村の自主性にまかせるべきである。合併の失敗事例についても紹介すべきである。 ・自治体の歴史的なつながりや住民感情を見極めて合併を進めるべきである。 ・歴史や地理を考慮した新市の名称をつけるべきである。

3 意見に対する考え方

(1) 構想対象市町村の組合せに関する意見

賛成

ア 県の支援措置等に関する意見

番号	意見の概要	意見に対する考え方
1	<p>強力な県のご指導のもと何としても「龍ヶ崎市・利根町」の合併を実現してほしい。</p> <p>* 県の指導，リーダーシップの発揮などを求める意見 外 5 3 件</p>	<p>市町村合併の推進は，新合併特例法においても，市町村の自主的な取り組みが基本ですが，県としましても，市町村における合併気運の醸成や合併についての助言・支援等を行ってまいります。</p> <p>なお，合併市町村に対する県の支援については，全庁的な支援策を内容とする「新茨城県市町村合併支援プラン（仮称）」を策定し，国の支援措置と連携した総合的な支援を積極的に展開してまいります。</p>
2	<p>龍ヶ崎市の合併気運の高まりを消極的に待つだけでなく，県が合併優遇措置の拡大等によって合併気運を高めることを期待する。</p> <p>* 県からの財政支援を求める同旨の意見 外 2 3 件</p>	<p>県の財政的支援については，合併後の円滑な行財政運営の確保や均衡ある発展を図る観点から，新たな支援措置を検討する必要があると考えております。</p> <p>【構想 P33～34 参照】</p>
3	<p>利根町住民の多数は，龍ヶ崎市との合併を望んでいる。新法では対象市町村に合併協議会設置を勧告する権限が知事に付与されているので，強力な権限で推進してほしい。</p> <p>* 県の合併協議会設置「勧告」を求める同旨の意見 外 2 6 件</p>	<p>新合併特例法第 61 条に基づく合併協議会の設置勧告については，両市町の合併意向や住民の合併気運などを踏まえながら，適切に対応してまいります。</p>

イ 龍ヶ崎市・利根町合併後の次の合併まで言及した意見

番号	意見の概要	意見に対する考え方
4	<p>龍ヶ崎市は、利根町との第1次合併の実現後、第2段階として、牛久市と合併することが望ましいとする構想を打ち出してほしい。</p> <p>* 龍ヶ崎市・利根町合併後「牛久市」との合併を望む同旨の意見 外4件</p>	<p>構想では、「龍ヶ崎市・利根町」を合併協議を進めることが望ましい市町村の組合せとして示しましたが、その後の合併の組合せについては、平成12年12月に策定した「将来目指すべき合併パターン」を現在の44市町村の区域で置き換えたパターンを構想の中で示しましたので、このパターンを参考に、各地域において合併に関する議論を交わしていただきたいと考えております。</p>
5	<p>財政基盤を強化し、人口減少・少子高齢化に十分対応していくため、当面龍ヶ崎市と利根町の合併を支援するが、将来は龍ヶ崎市・取手市・牛久市・守谷市・つくばみらい市・利根町6市町と合併が望ましいことを明示してほしい。</p> <p>* 龍ヶ崎市・利根町合併後、さらに広域での合併を望む同旨の意見 外3件</p> <p>相手先として、取手市・牛久市・守谷市、さらにその後つくば市との合併を望む意見 1件</p> <p>相手先として、取手市・牛久市を望む意見 1件</p> <p>相手先の提示なし 1件</p>	<p>なお、このパターンについては、今後の合併の進展や道州制の議論の推移、さらには、新合併特例法の期限などを考慮しながら、適切な時期に見直しを検討することが望ましいとしておりますので、今回いただいたご意見はその際の参考とさせていただきます。</p> <p>【構想 P30 参照】</p>

反 対

番号	意見の概要	意見に対する考え方
6	<p>利根町は、交通の便，都心への通勤などから，取手市との合併を優先すべきである。</p> <p>* 取手市・利根町の組合せとすべき意見 外 4 件</p>	<p>構想では，旧合併特例法下での未合併市町村と新合併特例法下で合併意向のある市町村の 18 市町村を対象に，生活圈等のつながりや市町村の合併意向などを基に，組合せを検討いたしました。</p> <p>その結果，利根町においては，町長，議会，住民等が龍ヶ崎市との合併を望んでおり，龍ヶ崎市も，将来的なまちづくりの基本として，時期に関係なく，牛久市と利根町の組合せを考えていることから，「龍ヶ崎市・利根町」を，合併協議を進めることが望ましい市町村の組合せとしたものです。</p>
7	<p>独立・確固たる自治体となるには最低 30 万人の規模が必要であるから，取手市・河内町・利根町・守谷市の四市町の合併を進めるべきである。</p> <p>* その他の組合せの意見 外 10 件 (組合せ)</p> <p>取手市・守谷市・利根町 1 件 取手市・河内町・利根町 1 件 龍ヶ崎市・取手市・河内町・利根町 1 件 龍ヶ崎市・取手市・牛久市・河内町・利根町 2 件 龍ヶ崎市・取手市・牛久市・守谷市・利根町 1 件 我孫子市・取手市・利根町 1 件 我孫子市・取手市・河内町・利根町 1 件 県外市町村を含めるべき 1 件 20～30 万の行政エリア 1 件</p>	<p>取手市，牛久市については，新合併特例法下での合併意向がないこと，また，守谷市，河内町については，新合併特例法下での合併意向はあるものの，相手先の市町村との意向が異なることから，構想対象市町村の組合せとして位置付けるには至らなかったものです。</p> <p>また，県外の市町村については，利根町をはじめ県内全ての市町村が，合併の相手先として考えていないことから，検討対象とはいたしませんでした。</p> <p>【構想 P28 参照】</p>
8	<p>利根町は、合併ありきではなく，町として自立の方策を細かく具体的に検討すべきである。</p> <p>* 自立をめざすべき意見 外 1 件</p>	

その他

ア 合併の効果等について情報公開すべきという意見

番号	意見の概要	意見に対する考え方
9	<p>合併による利害(メリット・デメリット)が いかなるものか十分説明すべきである。</p> <p>今回の利根町・龍ヶ崎市との組合せについ ての情報公開を徹底し,十分に説明を行った 上で結論をだすべきである。</p> <p>* 合併の効果等の公表を求める意見 外 5 件</p>	<p>合併による効果等については,構想(素案) の資料編にまとめておりますが,旧合併特例法 下での合併市町村においては,合併後間もない こと,また,現在,合併後のまちづくりに重点 的に取り組んでいるところですので,今後,徐々 にその効果が現れてくるものと考えておりま す。</p> <p>県としては,こうした具体的な合併効果や課 題などの把握に努め,情報提供を行ってまいり ます。</p> <p>【構想 P33 参照】</p> <p>また,龍ヶ崎市と利根町が合併した場合の効 果や課題等については,両市町が,今後,合併 協議を進める中で具体的に検討され,それらに ついては,住民に公表されるべきものと考えて おります。</p>

イ 利根町町民の住民投票を条件に加える意見

番号	意見の概要	意見に対する考え方
10	<p>「利根町の現状」が以前と変化しているに もかわらず,その後の町民の意識調査をし ないままに,一方的に判断している。</p> <p>「利根町町民の住民投票を実施」するこ とを構想に加えてほしい。</p>	<p>市町村合併は,地域住民の意向を踏まえ,市 町村が自ら判断することが基本であることか ら,合併に関する住民投票を実施するかどう かにつきましても,利根町において判断すべ きものと考えております。</p>

(2) 将来目指すべき合併パターンに関する意見

地域	意見の概要	意見に対する考え方
11 五 霞 町	<p>構想には「五霞町については、地理的特性、及び過去に埼玉県幸手市と合併協議を実施した経緯等を勘案し、民意の意向によっては幸手市、栗橋町等の埼玉県の自治体等との合併も考慮に値する」旨を明記すべきである。</p> <p>* 五霞町は埼玉県幸手市の組合せとすべき意見外 2 件</p>	<p>構想の中で示しております「将来目指すべき合併パターン」は、平成 12 年 12 月に策定した市町村合併推進要綱のパターンを、現在の 44 市町村の区域で置き換えたものです。</p> <p>このパターンは、新合併特例法に基づく構想対象市町村の組合せではなく、各地域での合併論議を喚起するための参考として示したものです。</p>
12 龍 ヶ 崎 市 ・ 牛 久 市	<p>龍ヶ崎市民の過半数は、牛久市と利根町との合併を望んでいることなどから、龍ヶ崎市と河内町は次の合併パターンでは切り離すべきである。牛久市との合併を望む。</p> <p>牛久市と龍ヶ崎市は稲敷広域圏として共同事務が多いことから、一緒のグループにしてほしい。牛久市は将来的に「つくば市・土浦市」方面の組合せとなっているが、違和感があるので合併パターンを変えてほしい。</p>	<p>なお、このパターンについては、今後の合併の進展や道州制の議論の推移、さらには、新合併特例法の期限などを考慮しながら、適切な時期に見直しを検討することが望ましいとしておりますので、今回いただいたご意見はその際の参考とさせていただきます。</p> <p>【構想 P30 参照】</p>
13 つ く ば 市	<p>つくばエクスプレスの開業後、つくば市、つくばみらい市、守谷市は東京のベッドタウンとなりつつあり、新しい店などが創業し都会的イメージが向上した。この 3 市を合併するとより TX への地元の発言力も強くなる。</p> <p>TX 開業後、つくば市と土浦市とは都市環境が異なることから「つくば・土浦合併」は中止した方がよい。</p>	