

指定管理者による公の施設の管理運営状況（令和5年度分）

| | |
|-------|---------------------|
| 施設名 | 堀原運動公園 |
| 施設所管課 | 教育庁学校教育部保健体育課 |
| 指定管理者 | 公益財団法人茨城県スポーツ協会 |
| 指定期間 | 令和3年4月1日から令和8年3月31日 |

1 施設の概要

| | |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施設所在地 | 水戸市新原2-11-1 |
| 施設の概要 | 敷地面積 125,428.79 m ² ・競技場 19,200 m ² ・野球場 22,889 m ² ・武道館 9,869.79 m ² ※建物延床面積 (1)大道場 1,243 m ² (2)錬成道場 柔道場 581 m ² 剣道場 563 m ² (3)弓道場 612 m ² (近的347 m ² 、遠的265 m ²) (4)会議室 115 m ² ・自由広場 11,850 m ² ・児童公園 4,246.73 m ² |
| 業務内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・施設の利用の許可に関する業務 ・施設の許可の取り消し、効力の停止及び条件の変更に関する業務 ・施設の維持管理に関する業務 ・施設の利用の促進に関する業務 ・スポーツの振興に必要な事業に関する業務 ・県が管理上必要と認める業務 |

2 職員の状況

| | | | |
|---------|------------|----------|--------|
| 常勤職員：4人 | 嘱託・臨時職員：8人 | 非常勤職員：4人 | 合計：16人 |
|---------|------------|----------|--------|

3 収支状況

令和5年度 (単位：円)

| 収 入 | | 支 出 | |
|----------|-------------|---------------|-------------|
| 指定管理料 | 122,702,000 | 人件費（給与等） | 47,935,469 |
| 利用料収入 | 16,611,336 | 光熱水費 | 20,960,664 |
| 自主事業収入等 | 5,111,150 | 租税公課等 | 4,592,531 |
| その他（利息等） | 4,875,603 | 自主事業費 | 7,265,715 |
| | | その他（事務費・修繕費等） | 68,412,566 |
| 収入合計 | 149,300,089 | 支出合計 | 149,166,945 |

4 利用状況

| | 令和5年度実績 | 令和4年度実績 | 令和3年度実績 |
|-------------------------|------------|------------|------------|
| ①年間利用日数(日) | 348 | 347 | 347 |
| ②年間利用者数(人) | 220,553 | 180,697 | 107,085 |
| ③利用料収入(円) (指定管理者収受額) | 16,611,336 | 16,545,247 | 13,626,695 |

5 サービス向上に向けた取組み

- (1) 運動公園の平等な利用者サービスについては、以下のとおり、広く県民が利用できるよう配慮し、利用者の確保に努めた。
- ア 利用者増を図るため、リーフレットの作成やホームページでの情報発信等により、各種情報を県民に提供した。
 - イ 全国・関東大会等の大規模な大会については、円滑に開催できるよう前年度12月～1月に競技団体等から提出される利用計画や2月に行う調整会議により日程を調整することで、会場の確保に配慮した。
 - ウ 通常の利用については、インターネットでの申し込みのほか、窓口や電話でも対応し、予約しやすい環境づくりに配慮した。
 - エ 施設利用を希望している県民が円滑に会場が確保できるよう、大規模な競技大会等の日程をホームページや園内看板に掲出するなど、施設の利用(空き)情報を提供することにより、利用機会の確保に努めた。
- (2) 質の高い利用者サービスについては、以下のとおり実施した。
- ア 利用者ニーズの把握
公園内利用者からの要望や施設に関する意見、アンケート等をとおして利用者ニーズの把握に努めた。
 - イ 各競技団体との連携
各競技団体との密接な連携により、県民のスポーツ・レクリエーション活動を推進するとともに、武道に親しむことができるよう武道教室等を実施した。
 - ウ 生涯スポーツの実施
有資格者による質の高いスポーツ教室として、リフレッシュヨガ教室、ボディーメイク教室、気功体操教室、ジョギング&健康ストレッチ教室、親子リズムダンス教室、ジュニアランニング教室、体幹フィットネス教室を実施した。
 - エ 利用者の利便性
飲料水や栄養補助食品等の自動販売機を園内に設置し、利用者への利便性の向上に努めた。

6 利用者満足度調査の結果及び対応状況

○実施方法

武道館内にアンケートボックスを設置するほか、競技大会や自主事業の参加者、公園利用者に直接アンケート用紙を配布し、アンケートを実施した。

○調査結果

①開館日・開館時間

大いに満足 32.9%、満足 44.2%、ふつう 21.0%、不満 1.9%、大いに不満 0.0%

②職員・スタッフの応対

大いに満足 32.5%、満足 43.8%、ふつう 23.0%、不満 0.7%、大いに不満 0.0%

③施設の清潔さ

大いに満足 26.7%、満足 39.9%、ふつう 28.4%、不満 4.8%、大いに不満 0.2%

④プログラムの内容

大いに満足 42.0%、満足 43.5%、ふつう 13.5%、不満 1.0%、大いに不満 0.0%

⑤施設全体

大いに満足 25.0%、満足 42.4%、ふつう 30.5%、不満 1.7%、大いに不満 0.5%

○利用者からの意見等

【良い点】

- ・緑が多くて気持ちいい、清潔、快適、使いやすい、予約も取りやすくして便利 など
- ・スポーツ教室の講師や内容が良い、長く続けてほしい。

【悪い点】

- ・駐車場が狭く、大会の開催時には駐車場が足りない。
- ・木の根による段差、夜間の照明の暗さなどがあり歩きづらい。

【要望】

- ・スポーツ教室の申込受付を教室開催曜日と合わせてほしい、申込を電話・抽選にしてほしい
- ・駐車スペースを確保してほしい。

○対応状況

- ・スポーツ教室の申込受付開始日の曜日を工夫したり、受講可能人数を増やしたりするなどして要望に沿うよう対応している。
- ・アンケート結果を職員に周知し、サービスの改善を図っている。

7 管理運営状況の評価

| 評価項目 | 事業計画 (管理指標) | 実績 (管理指標に対するコメント) | 自己 評価 | 所管課 評価 |
|------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------|
| 維持管理 | 設備保守点検は、事業計画等に照らし適切か。 | 職員による日常点検のほか、休館日を活用した委託業者による保守点検・法定点検等を実施した。 | B | B |
| | 整理整頓・清掃が行き届いているか。 (建物・植栽等) | 職員による整理整頓のほか、清掃業者や植栽管理業者による日常清掃・管理、一斉清掃等を実施し、利用者アンケートでも好評価を得た。 | A | A |
| | 破損箇所の修繕は適切か。 | 危険箇所は使用中止や立入禁止等の措置を講じて安全確保を図り、速やかに補修等を行ったほか、大規模修繕で応急の対応が必要なものは、県と協議し、修繕を行った。 | A | B |
| 施設運営 | 使用日数、使用時間等は守られているか。 | 施設の利用状況は予約台帳を整備し管理するとともに、利用時間の厳守についても利用者に注意喚起を行い、適切な利用を確保した。 | B | B |
| | 予約・利用許可等、利用者への対応は平等・公正に行われているか。 | 施設の予約については、窓口、電話及びネット予約等を活用し、より多くの県民に利用の機会を提供できるよう配慮した。 | B | A |
| | 創意工夫により、魅力ある自主事業の実施等、施設の利用拡大やサービスの向上が図られているか。 | アンケート結果等を参考に、内容の見直しを行っており、新たなスポーツ教室の開設など、施設の利用拡大やサービスの向上を図った。 | A | A |
| | 利用者の要望を把握し、運営に反映させ、満足度を高めているか。 | 利用者アンケートにより要望を把握し、自主事業では、ニーズに沿うよう各教室の充実に努めたほか、新たなスポーツ教室を開設した。 施設の環境整備についても、要望を反映した修繕等や掲示物の工夫など利用環境の向上に努めた。 | B | A |
| 運営体制 | 職員は適切に配置されているか。 | 限られた職員数の中で、早番・昼番・遅番、大会時の当番を配置し、サービスに影響がないよう工夫した。 | A | A |
| | 要望、苦情等への対応は迅速かつ適切か。県へ報告しているか。 | アンケートによる要望を施設運営に反映するよう配慮するとともに、苦情等には迅速かつ適正に対応し、必要に応じ県へ報告を行った。 | B | B |
| | 事故・災害等、緊急時に備えた体制は確保されているか。 | 安全管理マニュアル、防災対応マニュアル等を整備するとともに、年2回の防災訓練を実施した。 | B | B |
| | 県、その他関係機関との連携は取れているか。 | 事業実施の際は、各武道連盟、競技団体と連携を密にとりながら、事業運営の充実を図った。 | B | A |

| | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------|---|---|
| 利用状況 | 利用者数の状況は、計画を達成できているか。 | 前年度を上回る利用者数があり、有料公園施設の利用者もコロナ禍前の水準にほぼ回復した。 | A | A |
| | 施設の稼働率は、事業計画に照らして適当な水準にあるか。 | 利用促進に努め、稼働率は適当な水準を維持した。 | B | B |
| 収支状況 | 収支計画が適正に執行されているか。 | 興行利用の減少による収入減、光熱費の高騰や修繕対応などにより、収支は赤字となったが、赤字幅は縮小することができた。 | B | B |
| | 経費削減に向けた取組みがされているか。 | 光熱水費の節約や購入する消耗品等の精選など、支出を抑えるように努めた。 | B | B |
| <p>【総合評価】・・・各評価項目及び施設の性格・特殊性を考慮した総合的な評価</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設の特徴を活かした事業を実施し、スポーツの振興が図られている。 ・利用料収入の減少を補うため、イベント会場としての利用増に努め、収益の確保を図った。 ・総合的に適正であると評価する。 | | | | |

- ※ ・実績（管理指標に対するコメント）欄については、指定管理者が記入する。
・総合評価欄については、所管課が記入する。
・自己評価、所管課評価欄について

| 評価 | 評価基準 |
|----|------------------------|
| A | 事業計画を上回る成果があったもの |
| B | 事業計画どおりの成果があったもの |
| C | 事業計画を下回っており、改善努力が必要なもの |