

指定管理者による公の施設の管理運営状況（令和5年度分）

施設名	茨城県県北生涯学習センター
施設所管課	生涯学習課
指定管理者	(特非) インパクト
指定期間	R3.4.1～R8.3.31（5年間）

1 施設の概要

施設所在地	日立市十王町友部 2581
施設の概要	<p>日立市役所十王支所</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>敷地面積：10,056 m<sup>2</sup> 建物延面積：2,556 m<sup>2</sup>（全体 3,193 m<sup>2</sup>）</li> <li>構造：RC 地上3階（一部4階）</li> <li>講座室：小講座室1～5、中講座室1～3、レッスン室、多目的ホール、和室1～2、創作室、パソコン室、子ども教室</li> <li>その他の部屋：情報図書室（コワーキングスペース）、講師控室、1Fロビー、1Fラウンジ</li> </ul>
業務内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>生涯学習に関する情報、学習機会及び学習の場の提供等を行い、県民の生涯にわたる学習活動の推進に資すること。</li> <li>センターの施設、附属設備及び備品（以下「施設等」という。）の維持管理に関する業務</li> <li>施設等の利用の承認等及び承認の取消し等に関する業務</li> <li>施設等の利用料等の収受等に関する業務</li> <li>その他上記に附帯する業務</li> </ul>

2 職員の状況

常勤職員：	9人	非常勤職員：	2人	合計：	11人
-------	----	--------	----	-----	-----

3 収支状況

令和5年度

(単位：円)

収 入		支 出	
指定管理料	61,550,000	人件費（給与等）	37,863,471
利用料収入	4,300,640	指定事業費	5,771,440
指定事業収入	1,431,000	租税公課等	4,248,863
自主事業収入	23,003,860	自主事業費	24,135,601
その他（利息等）	3,229,630	その他（事務費・修繕費等）	17,493,334
収入合計	93,515,130	支出合計	89,512,709

4 利用状況

	令和5年度実績	令和4年度実績	令和3年度実績
①年間利用日数(日)	309日	278日	278日
②年間利用者数(人)	41,254人	42,879人	32,752人
③利用料収入(円) (指定管理者収受額)	4,300,640円	5,710,720円	3,268,780円

## 5 サービス向上に向けた取組み

- ・ホームページ、LINE、Facebook による情報発信や LINE のチャット機能による相談対応を行っている。
- ・Web ページによる貸室予約を実施している。
- ・1F ラウンジ及び情報図書室において書籍および雑誌の貸出業務を行っている。
- ・放課後の子どもの居場所づくりを実施し、近隣小学校から受け入れている。
- ・1F ラウンジ及び空講座室を学習室として開放している。
- ・相談業務を拡充させ、学校・地域・家庭のニーズやシーズから事業展開を図っている。
- ・コ・ワーキングスペースを設置し会議や作業スペースを確保している。

## 6 利用者満足度調査の結果及び対応状況

- 実施方法 <アンケート調査>
  - ・令和6年2月6日～令和6年2月29日 センター利用者に対してアンケート調査を実施  
被験者：386名（配布数450枚、回収率85.8%）、男性81名（21.0%）女性299名（77.5%）
- 調査結果  
不明 6名（1.5%）
- ①開館日・開館時間  
大いに満足 18.3%、満足 54.5%、ふつう 27.0%、不満 0.2%、大いに不満 0%
- ②職員・スタッフの対応  
大いに満足 21.6%、満足 48.2%、ふつう 29.9%、不満 0.3%、大いに不満 0%
- ③施設の清潔さ  
大いに満足 22.2%、満足 52.1%、ふつう 24.7%、不満 0.5%、大いに不満 0.5%
- ④プログラムの内容  
大いに満足 13.7%、満足 45.3%、ふつう 39.4%、不満 1.6%、大いに不満 0%
- ⑤施設全体  
大いに満足 13.0%、満足 47.2%、ふつう 38.4%、不満 1.4%、大いに不満 0%
- 利用者からの意見等
  - 【良い点】
    - ・退勤後に参加できる講座があり嬉しい。学習に大変役に立っています。
    - ・講座が充実していて毎期のパンフレットを楽しみにしています。
    - ・良い講師が多く、これからも講師の先生方との出会いを楽しみにしている。
  - 【悪い点】
    - ・古い施設を修繕しているが、トイレの蛇口レバーが硬い、エアコンの効きが悪い等。
    - ・土日の講座が少なく、参加できない。
  - 【要望】
    - ・トイレはきれいなのですが、便座が冷たくて冬はつらい。洋式トイレを増やして欲しい。
    - ・講座室の貸料金をもっと安くして欲しい。
    - ・プログラミングや語学講座など参加しやすい講座をもっと増やして欲しい。
    - ・地域に対し自主グループの紹介や活動PRをして欲しい。
- 対応状況
  - ・施設面については、県及び日立市管財課とも相談し、より快適で使いやすい施設を目指します。
  - ・貸室料金については、利用者様に貸室の利用のみならず施設の機能を十分に活用いただき、その料金についてご理解いただけるよう努めます。
  - ・講座の開講については、土日祝日は子どもたち向けの事業が多くなっているため、バランスを検討してまいります。また、参加しやすい講座の開講はもちろん、現代的及び地域的課題解決に寄与する魅力ある講座等を開講してまいります。
  - ・各自主グループの意向も尊重しつつ、紹介に努めます。また、これまで以上に Web ページや SNS を活用して発信力を高めるとともに、引き続き、各市報・町報、FM 放送やマスメディアへ積極的に投稿し、広く講座や各種事業案内等の情報が伝わるように努めます。

## 7 管理運営状況の評価

評価項目	事業計画 (管理指標)	実績 (管理指標に対するコメント)	自己 評価	所管課 評価
維持管理	設備保守点検は、事業計画等に照らし適切か。	施設の法定点検は、日立市で保守点検業者に業務を委託し、適切に管理している。	B	B
	整理整頓・清掃が行き届いているか。 (建物・植栽等)	適切に行っている。毎日、日立市委託の清掃業者が入っている。トイレ清掃の時間帯やブラインドの清掃も考慮している。植栽剪定やカーペットクリーニングも計画実施している。	B	B
	破損箇所の修繕は適切か。	協定書に従い、指定管理者で対応すべきものは、適切に修繕している。工事が伴うものは、県及び日立市と協議の上進めている。	B	B
施設運営	使用日数、使用時間等は守られているか。	条例等を順守し、適切な運営を行っている。	B	B
	予約・利用許可等、利用者への対応は平等・公正に行われているか。	平等・公正な運営については、細心の注意を払って実行している。	B	B
	創意工夫により、魅力ある自主事業の実施等、施設の利用拡大やサービスの向上が図られているか、	県北5市1町や県北教育事務所と連携し地域性を生かした事業、外国人や貧困家庭支援団体のサポート、英会話教室やプログラミング教室等を開催し、施設利用の拡大やサービスの向上を図っている。	B	A
	利用者の要望を把握し、運営に反映させ、満足度を高めているか。	受講生及び利用者アンケートを実施し運営に反映している。Webページやメールによる講座申込や貸室申請、また図書貸出業務を行い、利便性の向上を図っている。	B	B
運営体制	職員は適切に配置されているか。	適切に人員配置を行っている。防火管理者や社会教育士等の資格を複数の者に取得させている。	A	B
	要望、苦情等への対応は迅速かつ適切か。県へ報告しているか。	対応は迅速・適切に行っており、県への報告も適切に行っている。	B	B
	事故・災害等、緊急時に備えた体制は確保されているか。	防火管理者資格者を配置し、職員の役割分担を決めて緊急時に行動できるようにしている。危機管理マニュアルを定め、十王支所と総合消防訓練等を定期的実施している。	B	B
	県、その他関係機関との連携は取れているか。	県、その他関係機関との連携は取れており、相互連携体制にある。	B	B
利用状況	利用者数の状況は、計画を達成できているか。	新型コロナウイルス感染症により減少した利用料収入が、ほぼコロナ前と同等に回復し、計画は達成できた。	B	B
	施設の稼働率は、事業計画に照らして適当な水準にあるか。	稼働率の低い部分もあり、効果的な施設運用が更に必要である。	C	B

収支状況	収支計画が適正に執行されているか。	職員が予算を意識しており、適正に執行されている。	B	B
	経費削減に向けた取組みがされているか。	連携事業による効率化や備品リースによる経費削減を実施している。	B	A
<p>【総合評価】・・・各評価項目及び施設の性格・特殊性を考慮した総合的な評価</p> <p>県北市町、教育事務所、茨城キリスト教大学と連携しながら、地域課題解決に向けた事業や、地域ニーズを反映させたプログラミング教室、英会話教室等の自主事業を展開する等、利用拡大やサービス向上に努めている。また、現代的課題に対しても健康長寿講座、コミュニケーションの心理学講座等、応募率の高い講座を開講した。以上のことから、総合的に見て、良好であると評価できる。</p>				

- ※ ・実績（管理指標に対するコメント）欄については、指定管理者が記入する。
- ・総合評価欄については、所管課が記入する。
- ・自己評価、所管課評価欄について

評価	評価基準
A	事業計画を上回る成果があったもの
B	事業計画どおりの成果があったもの
C	事業計画を下回っており、改善努力が必要なもの