

指定管理者による公の施設の管理運営状況（令和5年度分）

施設名	鹿島灘海浜公園
施設所管課	都市整備課
指定管理者	銚田市
指定期間	R5.4.1～R10.3.31（5年間）

1 施設の概要

施設所在地	銚田市大竹 390
施設の概要	<p>開園面積：20.6ha （うち指定管理区域：17.6ha）</p> <p>【主な施設】 （指定管理区域）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ボードウォーク</li> <li>・広場</li> <li>・多目的広場</li> <li>・複合遊具、ザイルクライミング</li> <li>・築山</li> </ul> <p>（その他の区域）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・研修棟</li> <li>・トイレ棟</li> <li>・花の四阿（キッズルーム、休憩所）</li> <li>・情報棟</li> <li>・ドッグラン</li> <li>・駐車場</li> </ul>
業務内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公園の利用の許可に関する業務</li> <li>・公園の許可の取り消し、効力の停止及び条件の変更に関する業務</li> <li>・公園の維持管理に関する業務</li> <li>・公園の利用の促進に関する業務</li> </ul>

2 職員の状況

常勤職員：	1人	非常勤職員：	4人	合計：	5人
-------	----	--------	----	-----	----

3 収支状況

令和5年度

（単位：円）

収 入		支 出	
指定管理料	18,238,000	人件費（給与等）	68,893
利用料収入	69,030	光熱水費	233,343
自主事業収入等	0	租税公課等	0
その他（利息等）	0	自主事業費	0
		その他（事務費・修繕費等）	20,933,419
収入合計	18,307,030	支出合計	21,235,655

#### 4 利用状況

	令和5年度実績	令和4年度実績	令和3年度実績
①年間利用日数(日)	366	365	365
②年間利用者数(人)	—	—	—
③利用料収入(円) (指定管理者収受額)	69,030	226,870	92,040

#### 5 サービス向上に向けた取組み

- ・市・シルバー人材センター・健康づくり財団と連携し、公園利用者にとって常に安全で快適に利用できるように、巡回点検、修繕等をこまめに実施し、施設の機能と環境の整備に努めた。
- ・TV撮影やドローンの使用等の公園を使用する行為許可に対し柔軟に対応した。

#### 6 利用者満足度調査の結果及び対応状況

##### ○実施方法

- ・公園窓口等で利用者アンケート調査を実施した。

##### ○調査結果

##### ①開館日・開館時間

大いに満足 28%、満足 55%、ふつう 17%、不満 0%、大いに不満 0%

##### ②職員・スタッフの応対

大いに満足 29%、満足 43%、ふつう 28%、不満 1%、大いに不満 0%

##### ③施設の清潔さ

大いに満足 16%、満足 48%、ふつう 29%、不満 6%、大いに不満 1%

##### ④施設全体

大いに満足 19%、満足 53%、ふつう 28%、不満 0%、大いに不満 0%

##### ○利用者からの意見等

##### 【良い点】

- ・ここに来るととても落ち着く。
- ・いつきても安心して立ち寄りできる。食事もおいしく、野菜も安く買うことができ嬉しい。
- ・スタッフの方がとても親切。アレルギーについても詳しく教えていただいた。

##### 【悪い点】

- ・食堂の営業時間を20時くらいまで延長してほしい。食事をしない子供のたまり場になっているので禁止してほしい。
- ・国道から入ってくる信号の感度が悪い。改善してほしい。
- ・メロンの時期は混むのでトイレが汚い。清掃回数を増やしてほしい。

##### ○要望

①ピクニック広場にもっと日陰があるといい。

②メロン味のソフトクリームを出してほしい。売店のお弁当をもっと充実してほしい。

③垣根が壊れている。バラ園とかあるとよい。これだけ広いのに何か物足りない。孫などと来たとき大規模でなくてもいいから木造のアスレチックなど、または、トランポリンとか。買い物の野菜や食事はとても美味しい。

##### 【対応状況】

①-③公園の魅力向上や利用者の利便性向上を図るため、鹿島灘海浜公園拠点化の構想を進めている。

## 7 管理運営状況の評価

評価項目	事業計画 (管理指標)	実績 (管理指標に対するコメント)	自己 評価	所管課 評価
維持管理	設備保守点検は、事業計画等に照らし適切か。	保守点検業者に業務を委託し、適切に管理している。	B	B
	整理整頓・清掃が行き届いているか。 (建物・植栽等)	委託業者、健康づくり財団、市で連携し点検確認し、適切に行っている。	B	B
	破損箇所の修繕は適切か。	協定書に従い、適切に修繕をしている。	B	B
施設運営	使用日数、使用時間等は守られているか。	条例等を遵守し、適切な運営を行っている。	B	B
	予約・利用許可等、利用者への対応は平等・公正に行われているか。	常に平等・公平な運営を行っている。	B	B
	創意工夫により、魅力ある自主事業の実施等、施設の利用拡大やサービスの向上が図られているか。	緑化祭を市のイベントと併せて開催することにより、来園者の増加を図れた。	B	B
	利用者の要望を把握し、運営に反映させ、満足度を高めているか。	要望に対し、適宜改善に努めている。	B	B
運営体制	職員は適切に配置されているか。	適切に配置している。	B	B
	要望、苦情等への対応は迅速かつ適切か。県へ報告しているか。	対応は迅速かつ適切に行っており、県への報告もしている。苦情が来ないように努める必要がある。	B	B
	事故・災害等、緊急時に備えた体制は確保されているか。	役割分担表により体制確保ができています。	B	B
	県、その他関係機関との連携は取れているか。	各関係機関との連携は取れていると思われる。	B	B
利用状況	利用者数の状況は、計画を達成できているか。	明確な基準はないが、利用者数が増加するよう努めている。	B	B
	施設の稼働率は、事業計画に照らして適当な水準にあるか。	無料公園という性質上、利益を追求することが難しいが、利用者が増えていることを鑑みて、検討していく必要がある。	B	B
収支状況	収支計画が適正に執行されているか。	年間計画に対して適正に執行できている。	B	B
	経費削減に向けた取組みがされているか。	経費削減のため、委託業務の内容の見直しを進めている。	B	B
<p>【総合評価】・・・各評価項目及び施設の性格・特殊性を考慮した総合的な評価</p> <p>・樹木の維持管理や清掃、施設の修繕等を適切に行うとともに、魅力的な自主事業を実施するなど、管理運営状況は概ね良好であると評価できる。</p>				

- ※ ・実績（管理指標に対するコメント）欄については、指定管理者が記入する。  
 ・総合評価欄については、所管課が記入する。  
 ・自己評価、所管課評価欄について

評価	評価基準
A	事業計画を上回る成果があったもの
B	事業計画どおりの成果があったもの
C	事業計画を下回っており、改善努力が必要なもの