

指定管理者による公の施設の管理運営状況（令和5年度分）

施設名	赤塚公園
施設所管課	都市整備課
指定管理者	橋本造園土木株式会社
指定期間	R5. 4. 1～R6. 3. 31（1 年間）

1 施設の概要

施設所在地	つくば市稲荷前
施設の概要	開園面積：8.6ha （うち指定管理区域：8.6ha） 【主な施設】 ・広場 ・園路 ・トイレ ・四阿 ・駐車場
業務内容	・公園の利用の許可に関する業務 ・公園の許可の取消し、効力の停止及び条件の変更に関する業務 ・公園の維持管理に関する業務 ・公園の利用の促進に関する業務

2 職員の状況

常勤職員：	5人	非常勤職員：	1人	合計：	6人
-------	----	--------	----	-----	----

3 収支状況

令和5年度 (単位：円)

収 入		支 出	
指定管理料	33,000,000	人件費（給与等）	6,164,000
利用料収入	0	光熱水費	2,809,474
自主事業収入等	446,712	租税公課等	120,200
その他（利息等）		自主事業費	223,259
		その他（事務費・修繕費等）	24,602,059
収入合計	33,476,712	支出合計	33,918,992

4 利用状況

	令和5年度実績	令和4年度実績	令和3年度実績
① 年間利用日数(日)	366	365	365
②年間利用者数(人)	—	—	—
③利用料収入(円) (指定管理者収受額)	—	3,110	—

※②は有料公園施設が無いため、公園全体の利用者数は不明。

※令和3年度の実績は、「洞峰公園・赤塚公園」をセットで管理しており、1つの資料として管理運営状況を報告しているため、赤塚公園単体の実績は不明。

## 5 サービス向上に向けた取組み

- ・赤塚公園専用ホームページ、インスタグラムを開設した。
- ・県と連携して公園サポーターを募集し、公園サポーターを3団体発足させた。
- ・近隣の教育施設にボランティア参加を呼びかけ、花壇花植えに参加していただいた。
- ・健康ウォーク教室、子供かけっこ体育教室、音楽祭を開催した。
- ・利用者からの要望を踏まえ、キッチンカーによる飲食物の販売を行った。

## 6 利用者満足度調査の結果及び対応状況

### ○実施方法

職員が公園利用者にアンケートを呼びかけ、調査を実施した。

### ○調査結果

#### ① 清掃管理

大いに満足 41.8%、満足 50.8%、ふつう 6.6%、不満 0.8%、大いに不満 0%

#### ② 植栽管理

大いに満足 45.5%、満足 44.6%、ふつう 8.3%、不満 1.7%、大いに不満 0%

#### ③ 安全管理

大いに満足 39.3%、満足 40.2%、ふつう 18.9%、不満 1.6%、大いに不満 0%

#### ④ 利用しやすさ

大いに満足 40.0%、満足 36.7%、ふつう 20.0%、不満 2.5%、大いに不満 0%

#### ⑤ 自然環境

大いに満足 52.9%、満足 40.5%、ふつう 5.8%、不満 0.8%、大いに不満 0%

#### ⑥ 全体的な満足度

大いに満足 40.8%、満足 54.2%、ふつう 5.8%、不満 0.8%、大いに不満 0%

### ○利用者からの意見等

#### 【良い点】

- ・いつもきれいに管理されている。
- ・植栽の手入れが効果的である。
- ・イベントを評価する。

#### 【悪い点】

- ・ゴミが多く落ちていることがある。
- ・落ち葉が多い。
- ・池が汚れている

### ○要望

- ①ゴミや落ち葉が落ちている。池が汚れている。きれいにして欲しい。
- ②街灯の新設や駐車場の増設をして欲しい。
- ③蜂が多いので対処して欲しい。

#### 【対応状況】

- ①見廻り点検時にゴミの状況を確認し、速やかに清掃した。池清掃を実施した。  
また、公園サポーターに協力していただき、落ち葉清掃を実施した。
- ②公園施設の整備について県と協議を行った。
- ③蜂及び蜂の巣の駆除を行うとともに、薬剤等を用いた蜂の巣予防を行った。

## 7 管理運営状況の評価

評価項目	事業計画 (管理指標)	実績 (管理指標に対するコメント)	自己 評価	所管課 評価
維持管理	設備保守点検は、事業計画等に照らし適切か。	管理運営基準に基づき作成した施工計画書の通り実施した。	B	B
	整理整頓・清掃が行き届いているか。 (建物・植栽等)	管理運営基準に基づき作成した施工計画書の通り実施した。	B	B
	破損箇所の修繕は適切か。	適切に実施した。	B	B
施設運営	使用日数、使用時間等は守られているか。	条例等を遵守し、適切な管理を行った。	B	B
	予約・利用許可等、利用者への対応は平等・公正に行われているか。	行為許可申請があった場合は審査から許可書発行まで速やかに行った。	B	B
	創意工夫により、魅力ある自主事業の実施等、施設の利用拡大やサービスの向上が図られているか。	これまで本公園で実施していなかった音楽祭やスポーツ教室、キッチンカーによる販売等の魅力的な事業を行い、利用者から大変好評であった。	A	A
	利用者の要望を把握し、運営に反映させ、満足度を高めているか。	利用者アンケートを実施、結果を分析し対応方法を検討した。	B	B
運営体制	職員は適切に配置されているか。	管理運営基準に基づき作成した施工計画を遂行できる人員を配置した。	B	B
	要望、苦情等への対応は迅速かつ適切か。県へ報告しているか。	適切に対応している。 メールまたは電話にて報告している。	B	B
	事故・災害等、緊急時に備えた体制は確保されているか。	社内連絡体制表を作成している。 県主催の防災訓練に参加している。	B	B
	県、その他関係機関との連携は取れているか。	県や公園周辺の教育機関等と連携し、これまで本公園にいなかった公園サポーターを3団体発足し、清掃や花壇管理等の活動を行った。	A	A
利用状況	利用者数の状況は、計画を達成できているか。	計画を達成した。	B	B
	施設の稼働率は、事業計画に照らして適切な水準にあるか。	適切な水準である。	B	B
収支状況	収支計画が適正に執行されているか。	収支計画書通りに執行した。	B	B
	経費削減に向けた取組みがされているか。	植栽管理を自社従業員が施工することにより管理費を軽減した。 自社所有の機械・車両を用いて作業を行い、リース料等の経費を削減した。	B	B
<p>【総合評価】・・・各評価項目及び施設の性格・特殊性を考慮した総合的な評価</p> <p>・専門的な知識を有する民間事業者が松林等の樹木の維持管理を行うことにより良好な景観の保全を図るとともに、魅力的な自主事業を実施するなど、管理運営状況は概ね良好であると評価できる。</p>				

- ※
- ・実績（管理指標に対するコメント）欄については、指定管理者が記入する。
  - ・総合評価欄については、所管課が記入する。
  - ・自己評価、所管課評価欄について

評価	評価基準
A	事業計画を上回る成果があったもの
B	事業計画どおりの成果があったもの
C	事業計画を下回っており、改善努力が必要なもの