

指定管理者による公の施設の管理運営状況（令和5年度分）

施設名	茨城港大洗港区のマリーナ地区の港湾環境整備施設（大洗海浜公園）
施設所管課	港湾課
指定管理者	大洗町
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日（5年間）

1 施設の概要

施設所在地	大洗町港中央地先
施設の概要	<ul style="list-style-type: none"> ・芝生広場：13,000 m² ・遊歩道：11,500 m²（1,430m） ・多目的広場：（大）11,500 m²，（小）2,500 m² ・駐車場：（大）10,400 m²，（小）5,000 m² ・築山：4,000 m² ・休憩所：1棟 160 m²（トイレ・更衣室あり） ・植栽：12,600 m² ・日陰棚：19基 ・トイレ：3棟 ・シャワー：4箇所 ・更衣室：3棟
業務内容	<ul style="list-style-type: none"> ・公園の施設、付属設備の維持管理及び修繕に関する業務 ・公園の施設、付属設備の使用届に関する業務 ・公園の施設、付属設備の利用料等の収受に関する業務

2 職員の状況

常勤職員： 1人	非常勤職員： 0人	合計： 1人
----------	-----------	--------

3 収支状況

令和5年度 (単位：円)

収 入		支 出	
指定管理料	16,128,000円	人件費（給与等）	939,513円
利用料収入	4,604,820円	光熱水費	4,585,743円
自主事業収入等	957,072円	租税公課等	
その他（自主財源）	5,472,898円	自主事業費	
		その他（事務費・修繕費等）	21,637,534円
収入合計	27,162,790円	支出合計	27,162,790円

4 利用状況

	令和5年度実績	令和4年度実績	令和3年度実績
①年間利用日数(日)	366日	365日	365日
②年間利用者数(人)	—	—	—
③利用料収入(円) (指定管理者収受額)	4,604,820円	4,191,810円	1,254,228円

5 サービス向上に向けた取組み

利便性の向上のため、公園施設の不具合や雑草の繁茂、保守点検業者からの報告に対して迅速に適切な対応を行った。

6 利用者満足度調査の結果及び対応状況

○実施方法

- ・公園利用者へのアンケートを行い、その場で回答をもらう
(令和6年3月に2日間実施、1日目57人回答、2日目37人回答)

○調査結果

①施設の清潔さ

大いに満足 17.0%、満足 44.7%、ふつう 28.7%、不満 6.4%、大いに不満 1.1%

②施設の安全性

大いに満足 22.3%、満足 45.7%、ふつう 23.4%、不満 6.4%、大いに不満 0.0%

③施設の充実度

大いに満足 11.7%、満足 38.3%、ふつう 41.5%、不満 6.4%、大いに不満 0.0%

④施設全体

大いに満足 18.1%、満足 38.3%、ふつう 34.0%、不満 6.4%、大いに不満 0.0%

○利用者からの意見等

【良い点】

- ・公園、駐車場が広い
- ・水道やトイレ、シャワー設備がある
- ・ウォーキング、犬の散歩がしやすい

【悪い点】

- ・トイレが古く暗い、汚い
- ・夏季以外にシャワーが使えない
- ・利用者のマナー（ペット連れ、海利用者など）

【要望】

- ・トイレの改善（洋式化、基数不足の解消など）
- ・手洗い場の増設、夏季以外のシャワー使用
- ・公園内に休憩所（カフェなど）の設置

○対応状況

- ・トイレの清掃回数を増やし清潔に保つように努める
- ・トイレの修繕や改修の検討
- ・張り紙等でマナー向上の呼びかけ

7 管理運営状況の評価

評価項目	事業計画 (管理指標)	実績 (管理指標に対するコメント)	自己 評価	所管課 評価
維持管理	設備保守点検は、事業計画等に照らし適切か。	保守点検業者に委託し、適切に処理している。	B	B
	整理整頓・清掃が行き届いているか。 (建物・植栽等)	適切に行っている。	B	B
	破損箇所の修繕は適切か。	協定書に従い、指定管理者で対応すべきものは適切に修繕している。	B	B
施設運営	使用日数、使用時間等は守られているか。	適切な運営を行っている。	B	B
	予約・利用許可等、利用者への対応は平等・公正に行われているか。	平等・公平に運営している。	B	B
	創意工夫により、魅力ある自主事業の実施等、施設の利用拡大やサービスの向上が図られているか。	施設をイベントスペースとして貸出し、利用促進に取り組んでいる。	A	A
	利用者の要望を把握し、運営に反映させ、満足度を高めているか。	管理運営に基づく運営を行っており、利用者の満足度は高い。	B	B
運営体制	職員は適切に配置されているか。	適切な人員配置を行っている。	B	B
	要望、苦情等への対応は迅速かつ適切か。県へ報告しているか。	県への報告を含め、対応は迅速・適切に行っている。	B	B
	事故・災害等、緊急時に備えた体制は確保されているか。	緊急時に対応できるよう、体制はその都度見直し確保している。	B	B
	県、その他関係機関との連携は取れているか。	必要に応じて関係機関との連携は取れている。	B	B
利用状況	利用者数の状況は、計画を達成できているか。	オープンスペースであり、利用者数の把握は困難である。	—	—
	施設の稼働率は、事業計画に照らして適当な水準にあるか。	オープンスペースであり、稼働率の把握は困難である。	—	—
収支状況	収支計画が適正に執行されているか。	年間計画に対して適切に執行できている。	B	B
	経費削減に向けた取組みがされているか。	適切な支出を行い、経費削減に努めている。	B	B
【総合評価】・・・各評価項目及び施設の性格・特殊性を考慮した総合的な評価 管理運営基準に基づき、維持管理が適正に行われており、概ね良好であると評価できる。				

- ※ ・実績（管理指標に対するコメント）欄については、指定管理者が記入する。
 ・総合評価欄については、所管課が記入する。
 ・自己評価、所管課評価欄について

評価	評価基準
A	事業計画を上回る成果があったもの
B	事業計画どおりの成果があったもの
C	事業計画を下回っており、改善努力が必要なもの